

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE PERIODISMO



“ANÁLISIS DEL TRATAMIENTO INFORMATIVO DE EL DIARIO DE HOY
SOBRE EL CIERRE DE RADIO CARACAS TELEVISION (RCTV) DE
VENEZUELA”

TESINA

PRESENTADA POR:

FÁTIMA LOURDES ALVARADO

PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADA EN PERIODISMO

CIUDAD UNIVERSITARIA, AGOSTO DE 2009.

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR

Ingeniero Rufino Quezada

VICE-RECTOR ACADÉMICO

Arquitecto Miguel Ángel Pérez

VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO

Máster Oscar Noé Navarrete

SECRETARIO

Licenciado Douglas Alfaro

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y
HUMANIDADES

DECANO

Licenciado José Raymundo Calderón

VICE-DECANO

Doctor Carlos Roberto Paz Manzano

SECRETARIO

Máster Julio Cesar Grande

AUTORIDADES DEL DEPARTAMENTO DE PERIODISMO

JEFE DEL DEPARTAMENTO DE PERIODISMO

Licenciado Roberto Maza Emeztica

COORDINADOR GENERAL DE PROCESO DE GRADO

Máster Carlos Ernesto Deras Cortez

DOCENTE DIRECTOR DE PROCESO DE GRADO

Licenciado Iván Hernández

DEDICATORIA

A Dios todo poderoso: por la sabiduría que me regala, mil gracias por un logro más que me permites alcanzar, se que sin ti esto no lo hubiera podido lograr.

A la Virgen María: por ser la intercesora y madre especial, muchas gracias mamita maría por protegerme con tu manto sagrado.

A mis padres: Ricardo y Tomasita, por regalarme la vida, por el amor y su apoyo a lo largo de mi desarrollo, gracias por la familia en la que me permitiste crecer. Los amo infinitas gracias.

A mis hermanos: Edith, Dora, Rina, Giovanni, Daysi, Nelson, Martha, Roberto, Mirna y Concepción. Gracias por ser parte de una familia muy numerosa y unida, por el apoyo y amor, por ser un ejemplo más en mi vida, por enseñarme a luchar por mis ideales. Sin duda alguna este triunfo también es de ustedes.

A mi Sobrinos: en especial a Geovanito, que con sus sonrisas y amor despertó en mí el amor, por inspirarme a superar las metas, gracias por ser parte de nuestra gran familia, te amo.

A Rafa: que desde que llegaste a mi vida, te convertiste en la pieza fundamental, Gracias por tu amor, apoyo y comprensión. Por tus palabras de aliento en los momentos difíciles de mi vida, por estar a mi lado siempre. Quiero compartir mi vida a tu lado.

A mis amigas, perdón casi hermanas: Zuleyma, Carmen Marina, Jancy, Carmen Elena, Gloria, Damaris, Doris, Eva y Vane, por su sincera amistad, por estar unidas siempre, por su apoyo y su ayuda. Las quiero un montón, gracias amigochas.

A Lic. Iván: por unirse a ayudarme a obtener esta meta, gracias por sus asesorías.

A mí querido Maza: por ser tan especial con todos los compañeros de periodismo, te considero mí amigo gracias.

ÍNDICE

CONTENIDO

pág

INTRODUCCIÓN -----

VI

CAPÍTULO I

DETERMINACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

1.1 Objetivos generales y específicos -----

8

1.2 Justificación -----

9

1.3 Limitaciones y alcances del estudio-----

11

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del objeto-----

12

2.2 Definición de conceptos-----

25

2.3 Problema de investigación -----

31

2.4 Pregunta guía -----

32

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Definición y justificación de la muestra -----

33

3.2 Definición de la técnica -----

34

3.3 Tipo de estudio -----

36

3.4 Procedimiento -----

-38

CAPÍTULO VI

EXPOSICIÓN DE RESULTADOS

4.1 Análisis de las notas -----

-39

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones -----

--66

5.2 Recomendaciones -----

-70

FUENTES CONSULTADAS -----

-72

INTRODUCCIÓN

La siguiente investigación muestra las diferentes fases en las que se desarrolló la presente tesina titulada “Análisis del tratamiento informativo de El Diario de Hoy, sobre el caso cierre de Radio Caracas Televisión (RCTV)” se establecieron elementos como: los criterios y la intencionalidad del medio impreso, la cobertura que el mismo diera a las notas de la no renovación de señal abierta de la televisora Venezolana.

El planteamiento de la investigación parte de elementos como el paradigma interpretativo, basándose en el análisis de contenido de la información, sirvió para poner en evidencia si existió o no manipulación en el tratamiento informativo y editorial que diera El Diario de Hoy le diera al tema.

Elementos como la interpretación del mensaje que presentará el rotativo sirvieron de guía para determinar las repercusiones en los lectores y si estas son a corto o largo plazo con relación a la información que difunden.

La temática se planteará desde puntos como la interpretación de significados. Su contenido y su influencia causada a los lectores.

El planteamiento del problema partirá del paradigma interpretativo basándose en el análisis de contenido de la información recopilada, para poner de manifiesto si existió o no manipulación de la información y la intencionalidad de la misma.

También se esbozaron los antecedentes del fenómeno en donde se menciona parte de la historia de la televisora y las causas de la no renovación para seguir transmitiendo en señal abierta, así como también antecedentes investigativos en los cuales solo se hace mención de la censura de algunos medios nacionales e internacionales, ya que por lo reciente del caso no se encuentran investigaciones realizadas.

El trabajo también incluye la muestra la cual es del 22 de Mayo al 25 de Junio de 2007, parte significativa en la cual existió la mayor publicación de notas con relación al tema de la no renovación de señal abierta de Radio Caracas Venezuela.

En la investigación se analizaron textos de las publicaciones del rotativo El Diario de Hoy, con mensajes como: La decisión tomada por el Presidente venezolano causó repudio internacional tanto así que un titular del día 25 de mayo de 2007 rezaba Europa y EE.UU. condenan cierre. Mientras el Lead de la misma nota manifestaba que “el Senado estadounidense y el Parlamento Europeo se solidarizan con Radio Caracas Televisión”

En sus publicaciones El Diario de Hoy dio a conocer la supuesta postura del FMLN aludiendo que dicho partido político apoya la decisión tomada por Chávez y que la cúpula efemelenista justifica que el cierre de Radio Caracas Televisión no obedece a

represalias del Presidente venezolano, más bien se debe porque finalizaron los 20 años de permiso para transmitir en señal abierta.

CAPÍTULO I

DETEERMINACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

1.1 Objetivos

Objetivo general:

Determinar la tendencia ideológica en el tratamiento informativo de El Diario de Hoy sobre el tema: “cierre de Radio Caracas Televisión” (RCTV) de Venezuela.

Objetivos específicos:

- Analizar a través del estudio de las notas si El Diario de Hoy se inclinó a manipular la información, para favorecer a algún partido político en las futuras elecciones presidenciales de 2009.
- Indagar en el texto la intencionalidad del mensaje implícito para futuras elecciones electorales presidenciales.
- Deducir si el periodista toma posición ideológica al redactar la información, a fin de mostrar la poca práctica de firmar las notas como medio de comunicación.

1.2 justificación

La investigación es de mucha importancia ya que se descubrió la forma cómo El Diario de Hoy abordó el tema del cierre de Radio Caracas Televisión (RCTV) de Venezuela, expresando con el trabajo las tendencias ideológicas de los medios de comunicación salvadoreños, en especial la postura del rotativo a través de sus publicaciones, como las notas y editoriales.

Se analizó el contenido latente de los mensajes compuesto por la suma de los interpretantes del adjunto para encontrarles el significado del mensaje manifiesto que marca el pensamiento de ciertos sectores de la población.

En este sentido, esta investigación es de interés, ya que permitió conocer a través del texto de las notas informativas sobre el cierre de RCTV, si existió o no manipulación ideológica en dicho periódico. Por lo que se indagó el papel en el que se desarrolló el medio en el final de concesión de una televisora venezolana.

De tal forma la investigación servirá como referencia para estudiantes y futuros estudiantes de la carrera de Periodismo en las materias: Ética Periodística, Opinión Pública, Redacción para Medio Impreso, Información y Sociedad Actual, Taller de Producción Periodística, entre otras.

Sirviendo como referencias para futuras investigaciones y que tengan conocimiento de cómo fueron abordadas las notas del rotativo El Diario de Hoy con respecto al tema de la no renovación de señal abierta de Radio Caracas Venezuela. y el por qué, esta al cumplir los 20 años de permiso para su transmisión el Presidente Hugo Chávez no aceptó renovarle dicho beneplácito, también como aporte a otras investigaciones que de una u otra manera aborde la regulación mediática y la censura o la concesión de medios.

También servirá al Departamento de Periodismo como soporte para futuras investigaciones de análisis de contenido para que vean cómo se manejaba en El Salvador el concepto de censura de acuerdo a las clases jerárquicas y a quienes beneficiaba y perjudicaba la aplicación del mismo.

1.3 Limitaciones y alcances del estudio

En esta investigación se analizó la manipulación ideológica que se da en el texto de 44 notas de El Diario de Hoy, antes, durante y después que se diera el final de la concesión de señal abierta para Radio Caracas Televisión.

Una de las limitantes que se encontró para la realización de este trabajo fue que no se encontró suficiente material de apoyo de investigaciones anteriores relacionadas al tema, a sí como material bibliográfico.

Por otra parte se destacan alcances en esta investigación porque el estudio contribuirá para estudiantes que en un futuro deseen realizar este tipo de trabajos.

La investigación fue factible, porque solo se necesitaron de las 44 notas informativas que salieron publicados entre las fechas 22 de mayo al 21 de junio de 2007, marco en el que surgiera la no concesión de señal abierta para esa televisora venezolana. Realizando del tema un análisis de contenido de carácter cualitativo.

Asimismo, en la realización de esta investigación se encontraron involucrados en primera instancia los periodistas, redactores y editores de El Diario de Hoy.

Otro alcance obtenido fue que se descubrió cómo el medio en estudio utilizó información con fines tendenciosos para favorecer a determinado partido político. Poniendo al descubierto la labor periodística.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del objeto de estudio

Para desarrollar la investigación se tomó como objeto de estudio las notas informativas publicadas por El Diario de Hoy sobre el tema el final de la concesión para transmitir en señal abierta a Radio Caracas Televisión de Venezuela la cual tenía

53 años de estar al aire, y no le renovaron el permiso el cual venció el 27 de mayo del 2007, por lo que ya no podrá transmitir, en señal abierta.

El final de concesión para Radio Caracas Televisión, de Venezuela, según el rotativo El Diario de Hoy causó repudio internacional por la decisión tomada por el Presidente Hugo Chávez tanto así que le dio cobertura a lo que el Senado estadounidense y el Parlamento Europeo que condenaban el cierre de RCTV.

Por lo que El Tribunal Supremo de Justicia de Venezuela (TSJ) ha declarado "improcedente" el recurso de amparo de Radio Caracas Televisión (RCTV) para continuar emitiendo a partir del domingo 27, cuando vence su licencia, cuya renovación fue denegada por el Gobierno.

En el mismo fallo, la Sala político-administrativa admite "el recurso contencioso de nulidad" presentado contra la decisión administrativa, pero al rechazar el amparo cautelar mientras se resuelve éste, RCTV quedará sin la señal en abierto por la que transmitía.¹

No basta con la declaración que emitiera el TSJ, la contra parte salió por parte de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), quien el 18 de octubre, expresara que en los últimos seis meses, el gobierno venezolano del presidente Hugo Chávez ha cometido más "transgresiones" en contra de la prensa que cualquier otro país en el Hemisferio Occidental.

La Sociedad Interamericana de Prensa siguió muy de cerca el cierre de Radio Caracas Televisión (RCTV). Considerando el hecho como una violación a los derechos

¹ ver.<http://www.elmundo/2007/05/23/comunicación/1179937662.html>.

y acusando al gobierno de Chávez y que por si esto fuera poco el equipo pasó a manos de una estación televisiva operada por el estado.

Las manifestaciones de órganos gubernamentales se hicieron sentir, países como Estados Unidos entre otros gobiernos y organismos internacionales condenando la medida de Chávez en contra de RCTV. Mientras tanto, directivos del medio afectado pidieron a la Corte Interamericana de Derechos Humanos que emitiera una denuncia en contra del gobierno venezolano “por violar los derechos humanos en relación con la libertad de expresión, seguridad personal, protección legal para los trabajadores y periodistas” de la RCTV.

Haciendo caso omiso a esto el gobierno venezolano se encontraba más preocupado por proponer reformas constitucionales nuevas que limiten la libertad de prensa.²

Contrario a ello el artículo 57 de la constitución bolivariana, hace mención que

“Toda persona tiene derecho a expresar libremente sus pensamientos, sus ideas u opiniones de viva voz, por escrito o mediante cualquier otra forma de expresión y de hacer uso para ello de cualquier medio de comunicación y difusión, sin que pueda establecerse censura. Quien haga uso de este derecho asume plena responsabilidad por todo lo expresado. No se permite el anonimato, ni la propaganda de guerra, ni los mensajes discriminatorios, ni los que promuevan la intolerancia religiosa.

² ver.<http://www.elmundo/2007/05/23/comunicación/1179937662.html>.

Se prohíbe la censura a los funcionarios públicos o funcionarias públicas para dar cuenta de los asuntos bajo sus responsabilidades”.³

Esto viene hacer lo contrario al artículo 58 de la constitución de Venezuela en el cual se expresa “La comunicación es libre y plural y comporta los deberes y responsabilidades que indique la ley. Toda persona tiene derecho a la información oportuna, veraz e imparcial, sin censura, de acuerdo con los principios de esta Constitución, así como a la réplica y rectificación cuando se vea afectada directamente por informaciones inexactas o agraviantes. Los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a recibir información adecuada para su desarrollo integral”.⁴

José Miguel Vivanco, director para las Américas de la organización no gubernamental independiente con sede en Nueva York Human Rights Watch (Defendiendo los Derechos Humanos), dijo en una declaración realizada el 16 de octubre que los cambios en la constitución venezolana permitirían a Chávez “invocar un estado de emergencia para justificar la suspensión de algunos derechos que son intocables bajo la ley internacional”.

Vivanco indicó que “la historia reciente de América Latina muestra que es precisamente durante esos estados de emergencia que los países necesitan de protección judicial fuerte para prevenir el abuso. De otra manera, lo que ha prevalecido históricamente es el brutal ejercicio del poder”.⁵

Para el mundo el Cierre de RCTV es totalmente antidemocrático al menos es lo que se puede percibir y de lo que se encargaron los medios de comunicación de los diferentes países, cabe destacar que la secretaria de Estado de Estados Unidos,

³ Ver: www.constituciondelarepublicabolivarianadevenezuela.capituloIII.html

⁴ Ver: www.constituciondelarepublicabolivarianadevenezuela.capituloIII.html

⁵ - ver: <http://www.declaracion/universaldelosderechoshumanos>.

Condoleezza Rice, se enfrentó verbalmente a su homólogo venezolano, Nicolás Maduro, en relación con el cierre del canal privado Radio Caracas Televisión, RCTV.

Durante la XXXVII Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA), que tiene lugar en Panamá, Rice criticó duramente al gobierno venezolano por no renovar la licencia del canal, calificando al gobierno de Hugo Chávez de “golpista”.⁶

Contrario a ello el Sindicato de Periodistas del Paraguay hizo un comunicado sobre la decisión de Hugo Chávez de sacar del aire al canal venezolano RCTV. En la cual exponían, que no se trató del cierre de un medio sino de la no renovación de una concesión de uso del espacio radioeléctrico, medida avalada por el Tribunal Supremo de Justicia. Hay que recordar también que RCTV, acusada de desinformar aviesamente durante el golpe de abril de 2002 y de promover en los meses siguientes la paralización de la industria petrolera, no presentaba credenciales muy heroicas. Era la abanderada de la televisión basura, repleta de enlatados, sexo y violencia. Se reconoce, por fin, que Chávez enmarca sus ataques a dicho canal en la necesidad de romper monopolios mediáticos conservadores que tradicionalmente marginaron a las grandes mayorías populares.⁷

Uno de estos decretos apareció publicado en Gaceta Oficial en 1987, allí se establecía que las concesiones tenían 20 años de duración, con derecho a renovación, siempre y cuando se cumpliera con las disposiciones legales vigentes.

Se establece también que si se admite que la libertad de expresión es un valor inalienable de la democracia, no se puede ser férreos defensores de la libertad de prensa ante los embates de las dictaduras de derecha y ser condescendientes cuando esa misma libertad se ve amenazada por gobiernos de izquierda. Los abusos de la prensa deben

⁶ -ver: <http://www.multimedios.106.com/home/contenidos.php>.

⁷ - ver: [http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?premio novel dice que Chávez tiene la razón](http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?premio%20novel%20dice%20que%20ch%C3%A1ves%20tiene%20la%20raz%C3%B3n)

corregirse dentro del marco de las reformas democráticas. Salvo que se confundan los conceptos y se apliquen bajo ese rótulo métodos propios de gobiernos revolucionarios y totalitarios.

Sin embargo, la Ley Orgánica de Telecomunicaciones (Lotel), promulgada en el año 2000, asegura en su artículo 108, apartado número 5, que no se otorgará la concesión de uso del espectro radioeléctrico a quienes, a pesar de haber sido escogidos de conformidad con las modalidades establecidas en dicha ley, estén incurso en «graves circunstancias atinentes a la seguridad del Estado que, a juicio del presidente de la República, hagan inconveniente su otorgamiento». Dicho estatuto prohíbe la transmisión de discursos en los cuales se incite a la rebelión y al irrespeto a las instituciones y sus autoridades, la transmisión de propaganda tendiente a subvertir el orden público social, la transmisión de conceptos que afecten la reputación y buen nombre las personas o instituciones, así como la transmisión de señales y noticias falsas, engañosas o tendenciosas, cosa que se le atribuye a RCTV.⁸

Con el decreto 1.577 se dictó el Reglamento sobre Concesiones para televisoras y radiodifusoras, aparecido en Gaceta Oficial 33.726, el miércoles 27 de mayo de 1987, el cual establece en su artículo 1, que «las concesiones para el establecimiento y explotación de estaciones televisoras y radiodifusoras se otorgarán por 20 años».

De acuerdo con la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión, aspectos como el aporte del canal para con la colectividad, violaciones a Ley de Protección del Niño, Niña y Adolescente, los valores de la programación y el

⁸ -ver:<http://www.el-universal.com.tribullencierrederctv-aquenoseportobien.html>.

tratamiento de la información son aspectos a evaluar por el Estado para entregar y/o renovar la concesión.⁹

Mientras que en El Salvador el periódico El Diario de Hoy publicaba en su edición del 25 de mayo, las críticas que directores y periodistas de los diferentes medios de comunicación salvadoreña hicieron por la decisión tomada por Venezuela, la postura de los padres de la Patria no se hizo esperar la moción de ARENA, pedía un pronunciamiento de condena por parte de la Asamblea Legislativa.

La Iglesia formó parte también del repudio de la decisión tomada, líderes de las diferentes religiones veían el cierre como una advertencia de los peligros cuando un Gobierno comienza a cerrar los espacios de comunicación eso es lo que dice la entrada de la publicación del rotativo a investigar del día 26 de mayo.

Otros países aparte de Venezuela y El Salvador también le dieron cobertura al suceso El Consejo de la Prensa Peruana (CPP) lo calificó como un “grave atentado” contra la libertad de expresión la decisión del gobierno venezolano de suspender las transmisiones del canal Radio Caracas Televisión (RCTV).

En un pronunciamiento público, el CPP recordó que la Declaración de Chapultepec establece que “el otorgamiento de frecuencia de radio y televisión no debe ser utilizado como mecanismo para presionar, castigar o privilegiar a los medios”.

La entidad peruana consideró que la negativa del régimen del presidente venezolano Hugo Chávez de no renovar la concesión a RCTV, la cual es considerada la, principal estación televisora de ese país, “atropella el espíritu de pluralidad y libre intercambio de opiniones”.¹⁰

⁹ - ver: <http://www.el-universal.com.tribullencierredertv-aquenseportobien.html>.

¹⁰ - ver: <http://www.milenio.com.concideranenperugraveatentadocierredevenezuela/index.php>

Medios de comunicación del país de España también han sido cerrados por El Partido Popular español (PP), ha eliminando la difusión de las emisiones de las cadenas de televisión independientes y críticas con su gestión de gobierno en los Ayuntamientos, mediante el cierre de los canales TV-3, y más recientemente, InfoTV, por razones eminentemente políticas, sentando así un grave precedente para la libertad de expresión y de información en el país ibérico.

Luego de haber cerrado los repetidores que permitían la recepción de la televisión pública catalana en el territorio valenciano, el Partido Popular Español (PP), ha decidido cerrar la emisión de la señal de InfoTV en la comarca de La Vall d'Albaida, perteneciente al Ayuntamiento de Ontinyent, donde el PP gobierna con absoluta mayoría. El PP justifica la decisión para que haya "más oferta" y "más pluralidad" en las emisiones televisivas de Valencia. Hasta el viernes 6 de julio, de 2007, la televisora InfoTV emitía su señal con la colaboración de Televisión d'Ontinyent, dependiente del Ayuntamiento. Sin embargo, el PP decidió que dicha frecuencia será ocupada por las estaciones Eurosport y Euronews. ¹¹

Asimismo, la televisora destacó que con esta decisión el Partido Popular Español(PP) "prescinde de un medio valenciano, con contenidos valencianos, el único que hay de estas características," lo cual supone una violación a la libertad de expresión e información en España que contradice la posición altamente beligerante que ha tomado este partido con respecto al caso de RCTV en Venezuela.

Otro caso similar al de RCTV fue el de los Socialistas quienes decidieron cerrar TeleAsturias. El PP no ha sido la única agrupación política que ha decidido cerrar medios de comunicación críticos con la gestión de sus respectivos gobiernos. El pasado mes de marzo, el gobierno socialista de Asturias ordenó el cierre de la señal de emisión

¹¹ - ver:<http://www.rebelion.cieeredecomunicacionenespaña.org/noticia.thp?id>.

de TeleAsturias, argumentando que "el espectro radioeléctrico por el que operaba la cadena, afecta a un canal legalmente atribuido a otros servicios."

El Gobierno asturiano asignó la concesión "a nuevos canales digitales locales" y ordenó el "despeje inmediato" de la frecuencia que utilizaba TeleAsturias. Un portavoz del gobierno manifestó que dicha frecuencia "estaba utilizada de forma ilegal, y ahora ha sido asignada a los canales digitales locales", por lo que se ha ordenado la suspensión de las emisiones "por estar afectando a un canal legalmente atribuido ya a otro servicio."

Por el contrario, llama poderosamente la atención la gran cantidad de medios de comunicación cerrados recientemente en todo el mundo. Un informe reciente elaborado por el investigador español J.David Carracedo, señala que en los últimos años se han clausurado, anulado y no renovado, más de 236 licencias de Radio y Televisión en Europa, Estados Unidos y América Latina. En España, además de TV-3, InfoTV y TeleAsturias, se han cerrado la televisora TV Laciana y TVL de Sevilla. Entre otras tantas.¹²

ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

En primera instancia hay que aclarar que por lo resiente del caso del final de concesión de la televisora venezolana todavía no se encuentran investigaciones de ese tema, pero si tesinas que hablan de la censura.

Se iniciará con una palabra clave para los salvadoreños: la libertad de expresión y de información también podría estar en juego en otros países de América latina, sin embargo en El Salvador se ven casos de ese tipo desde los Acuerdos de Paz , uno de los mayores logros de los Acuerdos de Paz, fue la apertura en el campo de los medios de

¹² - ver:<http://www.rebelion.cieeredecomunicacionenespaña.org/noticia.thp?id>.

comunicación; fenómeno con significativas incidencias para la democracia, porque a partir de 1992: no habría persecución política, se desterraría la censura y la persecución ideológica en los medios, y sobre todo la prensa asumiría un rol fiscalizador de la transparencia política; no obstante, a pesar de los avances, el panorama no es alentador.

Desde ese momento hasta la fecha la censura sigue castigando al periodismo salvadoreño con casos como los de canal 12 y el espacio “Sin censura” que más adelante se expondrán.

De acuerdo a la búsqueda que se realizara en las diferentes instituciones educativas s de nivel superior se encontraron investigaciones relacionadas con el tema de la ideología del medio y del tratamiento periodístico.

Un trabajo considerado importante fue la tesina encontrada en la Universidad de El Salvador titulada “Condicionantes económicas que proporcionan la censura en el periodismo salvadoreño”.

El análisis principal del trabajo se basa en cómo están sujetos los medios de comunicación a grandes empresas que les brindan las pautas publicitarias. Detrás de la pauta publicitaria están los grandes clientes de los medios, muchas veces intocables ante un escándalo público, con amenazas de retirar la publicidad del medio; en este contexto, se desarrolla una verdadera mercantilización de la información, porque pesa más el dinero que la verdad.

Hay dos formas de censura: la censura ordenada directamente por el gobierno, y la censura auto-impuesta con el fin de agradar a la camarilla ideológica ligada al mandatario en turno que esté gobernando al país. Ambas censuras son funestas porque ambas buscan imponer una falsa realidad. Ambas censuras son condenables porque con

la imposición de esa falsa realidad se está tratando de ejercer una manipulación sobre la población, controlando su forma de pensar al censurarle la información que se le está proporcionando. De una u otra manera se aplica la censura, llevándose la peor parte la sociedad salvadoreña. Por lo que no estarían los medios de comunicación contribuyendo a crear conciencia crítica.

Ejemplo que cabe destacar ocurrido en 1998 en el noticiero de canal 6 le suspendieron por un año los comerciales de la Pepsi-cola por haber transmitido una noticia que involucraba a accionistas de esa empresa. No solo la publicidad es retirada de los medios, muchos periodistas también se ven afectados cuando se niegan a seguir directrices tendientes a ocultar información considerada lesiva a los intereses empresariales. En este caso este trabajo brindó aportes a la investigación pues se valoró la semejanza y se constató que si no se obedece y no se apegan a la ideología se pueden cerrar medios.¹³

Otro trabajo es el desarrollado en la Universidad Tecnológica con el tema “a quiénes beneficia la censura informativa de los medios de comunicación”

Los propietarios de los medios de comunicación vinculados siempre al poder político Representado por los Gobiernos se convierten en constantes violadores de la libertad de expresión e información. Es digno de mencionar el campo pagado que el partido de izquierda FMLN quería que le publicara La Prensa Gráfica y que se negó a hacerlo,

No obstante, en el fondo persiguen evitar críticas que pongan en riesgo el poder del cual gozan. y para muestra lo anterior. Algo similar es lo que los medios salvadoreños critican del caso de Venezuela recalcando que lo que Chávez hizo con la televisora es porque perjudicaba los intereses de su Gobierno. Dicho trabajo, está referido a la

¹³ - Tesina “condicionantes económicas que proporcionan la censura en el periodismo salvadoreño. Universidad de El Salvador.

participación de El Diario de Hoy en poner de manifiesto que obedecen a los intereses gubernamentales en turno de ese entonces, gobierno de derecha.

En este país a los que les molesta el trabajo que realizan algunos medios de comunicación sencillamente los cierran como los casos siguientes: La Asociación de Periodistas de El Salvador (APES), exigió a las autoridades judiciales y policiales la devolución de las instalaciones y equipo de trabajo del informativo "Telenoticias" y el diario virtual "El Sol de Morazán", por considerar que viola el derecho inalienable de la libertad de información, ver: <http://www.voltairenet.org.article14t628.html>

El artículo 6 de la constitución de El Salvador, contempla, además, que "En ningún caso podrá secuestrarse, como instrumentos de delito, la imprenta, sus accesorios o cualquier otro medio destinados a la difusión del pensamiento".

Otro caso que no hay que dejar atrás es el ocurrido en el año 2005 en donde a la población le surgieron muchas interrogantes y que ningún medio de comunicación se atrevió a aclarar este hecho es uno más en esta escala de regresión antidemocrática, sucedido el 16 de febrero de 2005. Fue retirada del aire la "Entrevista Al Día", transmitida por el canal 12 de televisión y, conducida por el periodista y en ese momento Director de Contenidos, Mauricio Funes; tal hecho se produjo en momentos en que el periodista se disponía a informar sobre el despido de miembros del personal técnico del "Noticiero Hechos" y de la "Entrevista Al Día", realizado por las direcciones administrativa y de producción del canal. ver: <http://www.voltairenet.org.article14t628.htm>.

Se puede considerar que los despidos en el canal 12 y la censura de la "Entrevista Al Día" son una grave violación al derecho de libertad de expresión, al derecho de acceso a la información y al derecho al trabajo y a la estabilidad laboral.

Al respecto, debe tenerse muy en cuenta lo que establece el Artículo 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, al expresar que "Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento y de expresión. Este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección". ver: <http://www.legislaciones.amarc.org>.

Y como hablar de esto si en El Salvador casi la totalidad de los medios informativos son órganos políticos aunque sus propietarios lo nieguen. Esto ha permitido a la clase dominante preservar el poder económico y político. Los propietarios de los medios abren y cierran sus espacios informativos de acuerdo a sus intereses a sí mismo, la libertad de prensa es difundir información e ideas por medios masivos sin restricciones gubernamentales. Contrario a esto los salvadoreños fueron testigos del caso del que fue víctima el programa "Sin Censura" conducida por el periodista Mauricio Funes, quien fue sacado del aire por presiones gubernamentales. Tesina "Condicionantes políticas económicas que proporcionan la censura" Universidad de El Salvador

En síntesis, a diecisiete años de los Acuerdos de Paz, se puede concluir que los medios de comunicación no han ocupado el lugar privilegiado que la democracia les cede; y si bien hay más libertad de expresión y opinión, hay tanta, como compadrazgo y clientelismo; a la fecha podemos decir radicalmente que la independencia periodística es casi ausente, y el compromiso del periodismo no es precisamente con la verdad.

2.2 Definición de conceptos

Amarillismo: tendencia a presentar las informaciones en forma sensacionalista con el propósito de interesar a un mayor número de personas y obtener así mayores ingresos, aplicándose mayormente a publicaciones escritas

Autocensura: Control sobre la información llevado a cabo por el propio emisor (autor, publicación, periodista o realizador de cine), que se abstiene de abordar un tema.

Censura: Es la exclusión deliberada de material informativo con el fin de moldear las opiniones y actos de las personas en su sentido más estricto. La censura es el examen de mensajes concebidos para la difusión masiva que lleva a cabo una autoridad con el fin de suprimir material que considera objetable, como por ejemplo eliminar palabras u oraciones de un texto.

Cierre: Momento de entrega del último original a la imprenta, por parte de la redacción.

Cobertura: Vigilancia completa de la información en una zona delimitada acerca de una cuestión dada. Asignación, por un órgano de prensa.

Democracia: es el Gobierno por el pueblo en el cual el poder supremo se le confiere al pueblo y es ejercido por el o por los agentes que este elige por medio de un sistema electoral libre. La democracia es, en verdad, un conjunto de ideas y principios sobre la libertad, pero la libertad incluye una serie

de practicas y procedimientos que han sido forjados a través de la historia. En suma la democracia es la institucionalización de la libertad.

Dictadura: es el gobierno que invocando el interés público. Se ejerce fuera de las leyes constitutivas de un país se opone a “Democracia” en ellas encontramos un ilimitado poder. Es todo régimen autoritario que, violentando el sistema de legitimidad establecido en un Estado busca cierta permanencia. Se identifica con absolutismo y totalitarismo.

Discurso: Es el medio en que se habla públicamente de objetos e ideas, la forma de representarlos, es el modo que da lugar a que se difundan particulares modos y maneras de entender un fenómeno social o cultural, inducidos a través de una determinación de temas, palabras, incluso símbolos.

Editorial: Texto en el cual se exponen por parte de un medio de información los criterios oficiales de los dueños del medio con respecto a un tema de interés público, los editoriales se distinguen por ofrecer una visión clara y sintética de un problema determinado su enfoque debe de ser lo más completo posible profundizar en las causas, prever las consecuencias, establecer conclusiones y orientar la vía que se debe seguir para resolver la situación planteada. Perteneciente o relativo al editor o a la edición. Artículo de fondo de una publicación periódica donde se expone el punto de vista de la misma con respecto a determinados hechos o actitudes, haciéndose eco de un estado de opinión o tratando de crearlo.

Información: Son datos que se han organizado y comunicado, es un conjunto de mecanismos que permiten al individuo retomarlos datos de sus

ambiente y estructurarlos de una manera determinada de modo que le sirvan como probable guía de su acción.

Influencia: Es un medio simbólico generalizado de interacción social que circula entre unidades sociales en el contexto de la persuasión, es la manera de provocar un efecto en las actitudes y opiniones de otros a través de sus intenciones de actuar.

Información tendenciosa: Raymond Colle (2003) la define como “toda información que tergiversa los hechos, use razonamientos erróneos, u otros procedimientos que falsean la realidad o predispongan al destinatario a formular un juicio erróneo acerca de la realidad”.

Interpretación: Es el proceso de disposición a reaccionar en determinadas formas a causa del abordaje de uno o determinados signos. Para que exista una interpretación se necesita un interpretante que en este caso se refiere al efecto mental que deriva experiencia que el usuario tiene del signo y del objeto a partir de sus referencias.

Latente: Escondido que no se manifiesta exteriormente.

Libertad de expresión: El reconocimiento de esta libertad suele figurar en la constitución de casi todos los países y en El Salvador reza así Art. 24 toda persona tiene derecho a la libertad de expresión, este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir información, e ideas de toda índole sin consideración de fronteras.

Libertad de información: Esta libertad que depende del status legal de los países, comprende: recoger o reunir, transmitir o comunicar, publicar, divulgar, emitir o difundir noticias, ideas u opiniones.

Manipulación de la información: utilizada en los medios de comunicación por motivos políticos, económicos y comerciales. Su campo de acción es muy amplio y se produce a nivel de grupos capitales internacionales y continua en los grupos de prensa que defienden ideologías y puntos de vista no siempre acordes con los intereses de la opinión pública. (De Sousa Martínez; 1981)

Mensaje: Es la información transmitida y producida según las reglas del código; es decir que el mensaje se recibe como portador de un significado, que a su vez va ligado a un hecho de la realidad y que, por tanto, conduce a un acto cognitivo o a cualquier otra acción. Según los investigadores de la escuela de palo alto (California), todo mensaje contiene una esencia, además de un contenido explícito (la noticia), un aspecto que especifica el modo como el mensaje se debe considerar y cuál es la naturaleza de la relación entre las personas que participan en la interacción. En concreto todo mensaje es lo que se transmite en el proceso de comunicación.

Medios de comunicación de masas: son las diversas formas industrializadas de producir información y entretenimiento en la sociedad de consumo: Televisión, Periódicos, Radios, discos, libros etc. Actualmente penetrar en toda la población urbana principalmente, pero también en la rural, intentando imponer formas universalizantes de comportamientos y consumo por extensión, medios de comunicación de masas, es todo sistema de comunicación que alcanza a una amplia franja poblacional independientemente de la resistencia que opongan las comunidades, en

virtud de estrategias específicas de difusión y el uso de tecnologías apropiadas.

Noticia: Según K Metzler(1987), es un relato pronto y esencial de información factual sobre hechos, situacionales e ideas (incluyendo opiniones e interpretaciones) pensados para interesar a la audiencia y ayudar a la gente a tratarse entre sí y a tratar con su entorno. Queda claro que una noticia es algo actual que interesa a un número de personas y ello supone, aunque no necesariamente, que la mayor noticia es la que interesa al mayor número de personas que no tenga conexión con el suceso.

Paradigma: Es una concepción un esquema teórico, un modelo al cual llega un grupo de científicos. Para convalidar una manera de percibir similar y una peculiar visión de ver las cosas. In paradigma implica ideología este es el conjunto de ideas y creencias a las que se llega como resultado de una convicción. Existen paradigmas indefinidos en el campo de la investigación ellos son: el marxista, el funcionalista, el analítico y el interpretativo. Los cuales usan diferentes conceptos para dirigir una investigación dentro de un campo determinado.

Propaganda: la definición más precisa es la que Violet Edgard,(1938) define como: la expresión de una opinión o acción de individuos o grupos deliberadamente orientada a influir opiniones y acciones de otros individuos o grupos para fines determinados.

Ideología: El diccionario de Sociología de Orlando Greco, al definir la palabra ideología

“Es un sistema coherente de ideas y creencias, que explica la actitud del hombre hacia la sociedad y conduce la adopción de un modo de comportamiento que refleja estas ideas y creencias y está conforme con ellas”, y también es un sistema de ideas, que está orientado hacia la integración de la colectividad, por medio de la interpretación de la naturaleza empírica de la situación en la cual se halla ubicada.

Redacción Periodística: es la técnica que, según J. Luis Martínez Albertos(1978) se ocupa del estudio de unos determinados signos naturales y técnicos ordenados en una unidad de pensamientos, con el fin de transmitir datos e ideas de interés general a través del periódico o de cualquier otro medio de comunicación de masas. El objeto propio de la Redacción Periodística es el estudio de la forma que adopta el mensaje informativo de actualidad al ser canalizado. A través de los medios la redacción periodística es, sin duda, una disciplina eminentemente social, con importantes conexiones con un importante grupo de ciencias particulares y humanísticas. .

Tratamiento informativo: es definido por Lorenzo Gomis (1994) como una forma de evaluar, seleccionar e interpretar los hechos para la construcción de noticias, guiado este proceso por el criterio de lo que es más importante que sucede en el ámbito social.

2.3 Problema de la investigación

Para a hondar en la investigación, se seleccionaron 44 notas entre editoriales y páginas de opinión, que comprendieron desde el 22 de mayo al 21 de junio de 2007, con el propósito de conocer el tratamiento que El Diario de Hoy le diera al tema del cierre de Radio Caracas Televisión de Venezuela, y constatar si hubo manipulación en la información brindada, para inferir en el pensar de la sociedad salvadoreña.

Con el estudio de este medio de comunicación se deja en evidencia no fue imparcial por la tanto no contribuyó a la construcción de una realidad social en los individuos en el proceso de una campaña electoral adelantada, para las elecciones presidenciales de 2009, esto fue posible por las notas escogidas.

En este caso el trabajo consistió en establecer si se deja constancia de la manipulación en la publicación del texto periodístico, antes durante y después de ocurrido el cierre de RCTV.

2.4 Preguntas guías de la investigación

¿Cuál es la posición de El Diario de Hoy en el tratamiento informativo que le dieran al tema del cierre de Radio Caracas Televisión de Venezuela, su inclinación a incidir negativa o positivamente en el pensar de la población o simplemente se limitó a informar sobre lo que acontecía en la República bolivariana?

¿Cuál fue la intencionalidad por la cobertura que brindara el rotativo al tema en estudio y si el mensaje llegó a la población de que manera puede perjudicar o beneficiar al sistema de los partidos políticos salvadoreños para las elecciones presidenciales de 2009?

¿Cuáles son los criterios para determinar si se renueva o no la concesión a un canal de televisión venezolano, quiénes son los entes involucrados y por qué un medio de comunicación salvadoreño se interesó tanto en darle cobertura?

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Definición y justificación de la muestra

Para el desarrollo de la investigación, se tomó una muestra representativa de un matutino, El Diario de Hoy tomando como base cómo abordó el cierre de Radio Caracas Televisión de Venezuela, el tiempo comprendido fue de un mes, de mayo a junio de 2007, antes durante y después que ocurriera el hecho.

La investigación se realizó a través de la técnica del análisis de contenido, obteniéndose un trabajo más profundo, ya que se efectuó con el método cualitativo.

En este caso se optó por seleccionar solo 44 notas informativas, porque con ellas era suficiente para verificar en el texto la existencia o no de manipulación ideológica en la cobertura que diera al tema El Diario de Hoy.

Y a quiénes beneficiaba con la cobertura de este tema si a la derecha o a la izquierda. Las cuales fueron seleccionadas por comprender el período en que acontecía el final de concesión de una de las televisoras más antiguas RCTV, y en la cual se encontraba la mayor presencia de cobertura por parte del medio a analizar.

Tomando como categorías de análisis: las fuentes, entre esta se encuentran las políticas, gubernamentales, de medios de comunicación, de órganos judiciales, entre otras. Las cuales fueron abordadas por el medio. Otra categoría tomada e4ncuenta es

la carga ideológica que contenía el texto de cada nota informativa que publicaban. finalmente la categoría de el enfoque que le daban a cada una de las 44 notas que se seleccionaron como muestra representativa, para la realización de la investigación.

3.2 Definición de la técnica

El análisis de contenido es una técnica muy utilizada para los que realizan investigaciones de medios de comunicación social, con el objetivo de indagar en el contenido del mismo.

Y para la presente tesina no fue la acepción ya que se utilizó la técnica análisis de contenido.

Según Krippendorff es el conjunto de métodos y técnicas de investigación destinados a facilitar la descripción e interpretación sistemática de los componentes semánticos y forma de mensajes y la formulación de inferencias validas acerca de los datos reunidos, lo cual es aplicable a discursos de información, mensajes de texto etc. Krippendorff (1990-28)

Con ésta técnica también se estudiaron los fenómenos a través de varias categorías como el caso de los mensajes periodísticos, la forma como se dio a conocer el suceso los niveles de influencia y las fuentes informativas. Los elementos en que se focaliza el estudio de contenido son las unidades de análisis y se pueden distinguir tres tipos:

Unidades de muestreo: son las unidades materiales que en su conjunto conforman la realidad a investigar que deben en algún momento ser reconocidas y conservadas para permitir el estudio. En este caso las publicaciones de El Diario de Hoy sobre el cierre de RCTV.

Las unidades de registro: son las partes analizables en las que se divide la unidad de muestreo, son segmentos de contenido que pueden ser categorizadas en medios,

descritos, analizados e interpretados sistemáticamente. Para las cuales fueron tomadas las notas informativas de El Diario de Hoy.

Las unidades de contexto: son unidades más amplias que las unidades de muestreo y contienen la información contextual del medio editor. Como son las notas del cierre de RCTV publicadas en el rotativo a analizar.

El análisis de contenido, como cualquier otra técnica, tiene sus límites. Un análisis de contenido no permitirá jamás restituir la totalidad de los significados posibles de un material; implica necesariamente una elección y el instrumento de análisis adoptado no hace más que traducir esta determinación.

Para Krippendorff, la técnica del análisis de contenido tiene triple finalidad; es descriptiva, analítica y metodológica. La primera es porque guía la concepción del diseño, la segunda se debe a la facilidad para examinar de forma crítica y la última para el desarrollo sistemático de un método. Krippendorff (1990-28)

Finalmente el análisis de contenido es una técnica útil en la intervención e investigación social. Por lo cual el análisis de contenido en esta investigación fue: escrito, porque el trabajo se basó en el estudio de la cobertura que El Diario de Hoy le diera al caso de Radio Caracas Televisión de Venezuela.

3.3 Tipo de estudio

Para la investigación se utilizó el método cualitativo

Lo cualitativo es una orientación metodológica que pretende especificar los procedimientos reales a través de significados por los cuales se elabora y construye ese orden social: qué se realiza, bajo qué condiciones y con qué recursos. Esto ha constituido una práctica interpretativa: una constelación de procedimientos, condiciones y recursos a través de los cuales la realidad es aprehendida, entendida, organizada y llevada a la vida cotidiana

Este se centra principalmente en cómo se desarrollan las realidades humanas; en los acontecimientos cotidianos y las influencias del conocimiento común en las ciencias humanas.

Es por ello que su premisa principal es que en las Ciencias Sociales todo es interpretación y que nada se explica por sí solo, que hay que buscarles un sentido a todos los elementos a los que se enfrenta el investigador. Ruiz Olabuenaga(1989-21)

El trabajo cualitativo es profundo con relación a la información que se recabó pues se interpretaron las publicaciones de El Diario de Hoy, analizándolas en dos dimensiones la intencionalidad del mensaje y la ideología del medio.

En la investigación cualitativa los criterios pasaron a ser guías orientadoras para el objeto de estudio y el pronto análisis del contenido informativo sobre el cierre de la Televisora RCTV. En síntesis, se puede afirmar que los métodos cualitativos intentan la comprensión de una totalidad social dada, mediante el estudio progresivo de grupos humanos específicos.

La investigación “ANÁLISIS DEL TRATAMIENTO INFORMATIVO DE EL DIARIO DE HOY SOBRE EL CASO CIERRE DE RADIO CARACAS TELEVISIÓN (RCTV) DE VENEZUELA

Por su finalidad: fue una investigación APLICADA: porque se desarrolló en un campo específico de los medios de comunicación se analizará el tratamiento informativo que le diera El Diario de Hoy.

Por su alcance: es SINCRÓNICA. Porque se estudió en un tiempo determinado, por ser un tema de relativa actualidad analizando las páginas de noticias y los editoriales publicados en las fechas del 22 de mayo al 25 de junio de 2007, con relación al tema del cierre de RCTV.

Por su profundidad: EXPLICATIVO, porque se buscó determinar cuál era la cobertura y con que intencionalidad iba el mensaje de las notas publicadas durante el cierre de RCTV.

Por su alcance: MICRO- SOCIAL: porque la extensión del objeto del estudio es muestra pequeña ya que solo se tomaron en cuenta las noticias y los editoriales del 22 de Mayo al 25 de Junio del rotativo El Diario de Hoy.

Por su carácter será: CUALITATIVO: en cuanto al tratamiento de la noticia el estudio fue cualitativo, enfocándose en el análisis de los párrafos de la nota para lograr determinar la intencionalidad del mensaje implícito. Porque para lograr determinar el factor que permitió darle cobertura tendenciosa a la información del caso de RCTV, como esta fue diseñada para llamar la atención de los lectores.

3.4 Procedimiento

Después de conocer diferentes métodos y técnicas de investigación aplicables a las ciencias sociales y a las comunicaciones y ver las posibilidades que ofrecen para el presente trabajo ya investigado, y darle un nuevo enfoque por otros estudiantes se siguieron los diferentes pasos.

Primeramente se buscó en instituciones educativas y de investigación, como universidades, posibles temas que proporcionaran información relacionada y que pudieran iluminar la investigación, para el caso encontrar el tema ya investigado por otros, buscar un nuevo enfoque al fin de alcanzar nuestro objeto de estudio.

Sin embargo se constató que existen pocas investigaciones relacionadas al tema y no se encontraron investigaciones del cierre de RCTV de Venezuela, a lo mejor por ser reciente el tema.

Luego se trabajó en la recolección de la muestra, realizando la investigación con una muestra representativa de 44 notas informativas. En las fechas del 22 de mayo al 21 de junio de 2007.

Segundo: ordenamiento de la información, y realización de los cuadros para el análisis. Divididos en sus respectivas categorías.

Tercero: Análisis de resultados

Se hizo un análisis de las muestras partiendo de las categorías como el tipo de fuentes, la carga ideológica y el enfoque que le dan a cada nota.

Cuarto: conclusiones y recomendaciones de la investigación.

Quinto: unión de las partes, para la entrega del informe final.

CAPÍTULO IV

4.1 ANÁLISIS DE LAS NOTICIAS PUBLICADAS CON RELACIÓN AL CIERRE DE RCTV DE VENEZUELA DEL PERIODICO EL DIARIO DE HOY

Del 22 de mayo al 21 de junio de 2009, el periódico El Diario de Hoy publicó una serie de notas del cierre de Radio Caracas Televisión de Venezuela, de la cual se tomó una muestra de 44 notas informativas que se encontraban en los días antes, durante y después del cierre de la televisora.

El tema del cierre de la televisora venezolana estuvo en la pauta de El Diario de hoy en su mayor parte tres días antes y dos días después en los cuales se publicaron 30 notas entre estas nacionales e internacionales dentro de las cuales unas están firmadas por el vespertino a analizar.

Como era de esperar el día que más cobertura brindó el periódico fue el 27 y 28 de mayo, el cual la mayor parte de su sección de nacionales la brindó para este tema y muy poco utilizó para tratar este la sección de internacionales.

LAS CATEGORIAS:

La categorización es la reducción del número de datos a un número menor de clases que faciliten la investigación; así, diferentes datos se incluyen en la misma categoría, considerando que estos tienen algo en común, lo que nos permite estandarizarlos para su respectivo el análisis de contenido.¹⁴

De acuerdo a los criterios empleados para el estudio se escogieron tres categorías, que hacen referencia a la actitud del redactor de la información hacia el acontecimiento, a las personas involucradas, estas categorías son:

- Fuentes
- Carga ideológica
- enfoque

¹⁴ Ruiz Olabuenaga. la descodificación de la vida cotidiana. Bilbao, España: (1989) 196 pág

Para la exposición de resultados se tomó a consideración las categorías a analizar como son: **1. las fuentes**, cuáles son las más utilizadas y por qué el medio optó por publicar este tipo de noticias con esas declaraciones de acusación. Fuentes de periodistas del medio a analizar, fuentes gubernamentales internacionales y nacionales, fuentes de gremios periodísticos nacionales e internacionales, fuentes de carácter religioso, a si como de orden judicial.

2. Carga ideológica que contiene cada nota, como al ser redactada puede instrumentalizarse la información que difunden abarcando propaganda para ciertos fines, buscando promocionar ciertas ideas a sus lectores, como parte de su ideología.

El Diccionario de Sociología de Orlando Greco, al definir la palabra ideología dice que “es un sistema coherente de ideas y creencias, que explica la actitud del hombre hacia la sociedad y conduce hacia la adopción de un modo de comportamiento que refleja estas ideas y creencias y está conforme con ellas”; y también que “ es un sistema de ideas, que está orientado hacia la integración de la colectividad, por medio de la interpretación de la naturaleza empírica de la colectividad y de la situación en la cual se halla ubicado”.¹⁵

Sin embargo si nos referimos al concepto de izquierda muy utilizado por cierto en las noticias a analizar, se considera que es un conjunto de concepciones, partidos o grupos que tienen una oposición crítica y de cambio, en relación con las instituciones y sistemas implantados.¹⁶

Por derecha, se entiende al conjunto de personas, instituciones, partidos políticos, etc., que profesan ideas conservadoras; tienen su origen en la Revolución Francesa, durante

¹⁵ -Greco Orlando. Diccionario de sociología, ediciones Vallela, Argentina, 2003, pág,135

¹⁶ -Greco Orlando. Diccionario de sociología, ediciones Vallela, Argentina, 2003, pág,325

la cual se colocaban siempre a la derecha del presidente de la Asamblea Constituyente, quienes defendían las posiciones más conservadoras.¹⁷

Teóricamente estos conceptos tienen los anteriores significados, pero en El Salvador, pertenecer a una ideología significa tener una visión casi ciega o cerrada de la realidad. Cuando se dice de izquierda, los sectores de derecha por cierto con mucho poder en el país a través de los medios de comunicación han promovido significados total mente negativos. Como en el caso del cierre de la televisora que muy abiertamente El Diario de Hoy divulgó que un gobierno de izquierda en el país sería desastroso, en los medios de comunicación existiría el temor de llegar a ser cerrados si no se apegan a las ideas del partido en el gobierno.

Ser de derecha en El Salvador, también tiene su influencia a demás de que los medios de comunicación lo han hecho ver como la máxima figura conservadora y que por lo tanto hay que apegarse a esa línea.

Vale la pena recalcar que, en toda la historia de El Salvador siempre ha habido gobiernos de derecha, con ligeras variantes, como los conservadores, militares y los últimos cinco gobiernos de civiles, de derecha moderada o radical, y el primero en la historia del país el de izquierda que ganó las elecciones el 15 de marzo de 2009.

La interrogante para El Diario de Hoy tendría que surgir con el nuevo gobierno de izquierda si hoy estos ya en el poder podrán hacer lo que ellos tanto divulgaron para hacerles la mala campaña. O será este medio uno más de los que ahora ya no lo criticaran por estar ya gobernando y se unirán a ellos por temor al bloqueo de la inversión publicitaria para los medios de comunicación y desempleo para los periodistas como lo hizo con el gobierno saliente con el cual estaban mano a mano.

¹⁷ - ibid, pág 72

El Diario de Hoy es considerado de extrema derecha el cual de un modo u otro se vio beneficiado con el gobierno saliente, cambiará la ideología este medio de comunicación con el cambio de gobierno en el país o cómo será hoy su línea editorial.

3. El enfoque: que el periódico le diera a cada noticia, cuál era su intención al brindarle tanta cobertura a un medio de comunicación venezolano que fue cerrado por vencerle su concesión, con este tipo de enfoque informaron o desinformaron a la población, con esto habrán logrado hacer más pasivo a los lectores salvadoreños. Si se analiza el impacto negativo que causara en la sociedad salvadoreña este tema, se puede decir que fue casi nulo, pues la izquierda llegó al poder, pese a las comparaciones con gobiernos internacionales de los cuales se tenía una imagen negativa que es la que ellos habían vendido.

Estas noticias no tendrían la intención de informar si no más bien la intención de hacerle propaganda para beneficio del partido en el gobierno de derecha en ese momento. Y por el otro extremo desacreditar al partido de izquierda. Al comparar a un país como Venezuela con el cual El Salvador está muy lejos de ser un país tan desarrollado como ese, si de comparar se trata hay que compararlo en educación entre otros.

Venezuela en el país es conocido por muchos solo a través de lo que los medios de comunicación le dan a conocer, vendiéndolo como un país con un gobierno dictatorial, en donde muchos son marginados, violento, e incluso hasta donde se coarta la libertad de expresión e información.

Qué efecto querían causar en los lectores que estaban a prácticamente dos años de realizar elecciones presidenciales. Con una derecha desgastada por los 20 años de gobierno sin poder resolver los problemas que más aquejan a la población salvadoreña. Y con un candidato de oposición con trayectoria y muy reconocido.

Los medios de comunicación se prestaron al juego valiéndose de la posición de ser el cuarto poder, o actuaron como tendrían que actuar con la naturaleza de informar, con equilibrio y objetividad satisfaciendo a la sociedad haciéndola sentir informada.

EXPOSICIÓN DE RESULTADOS

Mucho se ha escrito sobre las formas en que los medios de comunicación pueden cubrir un tema, se trata de un capricho o es que los medios representan la realidad política según la cultura a la que pertenecen. Y viceversa, en qué medida la cultura política se ve afectada por la existencia de los medios de comunicación?. Los medios enfocan la información según algunas pautas explícitas tales como sus principios o su ideología, pero también deben ceñirse a otras circunstancias: sus características como empresa, su trayectoria, lo que representan en su comunidad, la organización de la

redacción, o la situación política del momento. Estos y otros factores condicionan -e incluso determinan el tipo de cobertura que cada medio da a la realidad.

No basta sólo con describir los recursos periodísticos empleados para la elaboración de las noticias, ni encontrar los rasgos de la información que resaltan, las opiniones que consideran relevantes, o el tipo de términos que utilizan para referirse a un tema, sino que expliquen la manera en que se da el proceso de transmisión de significados de la sociedad a los medios y de éstos a la sociedad. Para poner en evidencia la objetividad de la información y así poder juzgar si se está cumpliendo con el rol de informar.

PRIMERA CATEGORIA

FUENTES

Conforme a las notas publicadas por El Diario de Hoy con relación al tema del cierre de RCTV se describe la categoría de fuente. Las fuentes de información "reales" constituyen un goteo constante de noticias que los medios de comunicación emplean cada minuto. Independientemente de los contactos personales y los agentes confidenciales con los que cuentan estos profesionales, el deber de todo buen periodista es contrastar las informaciones. Y, a menudo, esta información suele ser facilitada por las propias empresas, instituciones o las personalidades implicadas en la noticia. Otras

veces, simplemente, están ahí, y es cuestión de buscarlas. Sin embargo para esta temática el contraste de fuentes no se dio.

De alguna manera, la consulta o atribución de las fuentes exime al periodista de responsabilidad o al menos hace que ésta sea compartida, en el caso de anuncios o afirmaciones que pueden comprometer al medio de comunicación.

En función de la mayor o menor ocultación de la identidad, se pueden establecer diferentes tipos de atribución. La fuente revelada con total albor hace que la búsqueda se presente con seguridad frente a las fuentes oscuras u ocultas, si bien esas fórmulas de ocultación son necesarias cuando suponen la única oportunidad de dar a conocer un dato de interés general. Ante esta disyuntiva, el periodista puede considerar adecuado arriesgar y sacrificar parte de su crédito por publicar una información valiosa para el ciudadano, siempre que haya confirmado los datos.

Algo que no se dio en esta temática más bien la información no tenía el peso de ser una buena indagación, si no solo de mostrar la parte que podía beneficiar al gobierno en turno de ese entonces.

Las fuentes informativas:
Canal (persona, institución, documento) que nos proporciona datos sustanciales o complementarios (al ser testigo directo o indirecto del hecho) para poder confeccionar cualquier tipo de material periodístico.

Al analizarlas se constata que en la mayoría de las notas, las fuentes han ido quedando en el olvido, ya que por lo general nada más van firmadas por el medio a analizar “El Diario de Hoy, y a un lado le ubican agencias, sin especificar el nombre de ella, a lo mejor se deba por el contenido impreso, pues de esta manera por la acusación del caso, se puede desligar de cualquier acusación al redactor. En la nota señalan que lo

que Chávez hace es un atentado a la libertad de expresión, como en la mayoría de ellas y lo cuidan de tirano.

Con relación a la nota las acusaciones solo están dirigidas al mandatario del país venezolano acusándolo que es el único culpable del cierre de RCTV por considerarlo de oposición a sus pensamientos, constituyendo con esto un atentado a la libertad de expresión de ese país, en un mensaje subliminal expresan que puede ser desastroso que se esté pensando en un gobierno izquierdista en El Salvador.

Sumado a esto se publicó una nota en la que ponen de manifiesto la postura de una fuente judicial como el caso del Tribunal Supremo de Justicia en el cual lo acusan que falló en su veredicto. Entendiéndose por fuente judicial " el conjunto de factores o elementos que ejercen influencia en la formulación, por parte del juez, de las reglas en las que éste basa su decisión; con el agregado de que esta influencia puede variar: desde aquellas "fuentes" que proporcionan al juez una norma jurídica ya elaborada que simplemente tiene que aceptar, hasta aquellas otras que no le ofrecen nada más que ideas e inspiración para que el propio juez formule la norma que necesita"¹⁸

Si se acusa al Máximo Tribunal habiendo este ya analizado una carta de recurso contencioso de nulidad presentado por RCTV. Es de constatar que el fallo no fue a favor de medio ni a favor del gobierno, simplemente se basaron en la ley y fue el órgano judicial al que le correspondía decidir, si se procedía o no.

La sentencia es un documento normativo que consta generalmente de dos partes: el fallo y la fundamentación del fallo. El fallo es una decisión que consiste en la emisión de una norma particular dirigida a las partes del proceso y a los órganos de ejecución con la que se trata de resolver un determinado conflicto jurídico. La fundamentación es

¹⁸ Alf Ross: *Sobre el Derecho y la justicia* (trad. de Genaro Carrió), EUDEBA, Buenos Aires, 1973 (2ª Ed.), pág. 75.

la parte de la sentencia que trata de mostrar que el fallo es correcto, que trata de justificarlo.

Esta manera de concebir las fuentes del Derecho implica tres cosas diversas: a) Hablar de fuentes del Derecho supone hablar de un catálogo de orígenes de las normas jurídicas pero donde no todos ellos son "hechos y actos jurídicos"

b) La juridicidad de algunas normas deriva de su origen (hechos y actos jurídicos) pero la de otras proviene de la determinación de su relevancia o necesidad para el caso que se trata de resolver. c) En abstracto no es posible determinar de manera precisa el conjunto de normas jurídicas. Esto es lo que sugiere Ross con la frase "la norma que (el juez) necesita".

Otra fuente a analizar es la de los medios de comunicaciones tanto nacionales como internacionales, en la que se pregonan los derechos ciudadanos de la libertad de expresión como la libertad de información, contemplados en la Constitución de la República Bolivariana Artículo 57.¹⁹

Toda persona tiene derecho a expresar libremente sus pensamientos, sus ideas u opiniones de viva voz, por escrito o mediante cualquier otra forma de expresión y de hacer uso para ello de cualquier medio de comunicación y difusión, sin que pueda establecerse censura. Quien haga uso de este derecho asume plena responsabilidad por todo lo expresado. No se permite el anonimato, ni la propaganda de guerra, ni los mensajes discriminatorios, ni los que promuevan la intolerancia religiosa. Mientras que en el Artículo 28. hace mención del derecho a la libertad de información.

Toda persona tiene el derecho de acceder a la información y a los datos que sobre sí misma o sobre sus bienes consten en registros oficiales o privados, con las excepciones que establezca la ley, así como de conocer el uso que se haga de los mismos y su

¹⁹ - Ver: www.constituciondelarepublicabolivarianadevenezuela.capituloIII.html

finalidad, y de solicitar ante el tribunal competente la actualización, la rectificación o la destrucción de aquellos, si fuesen erróneos o afectasen ilegítimamente sus derechos. Igualmente, podrá acceder a documentos de cualquier naturaleza que contengan información cuyo conocimiento sea de interés para comunidades o grupos de personas. Queda a salvo el secreto de las fuentes de información periodística y de otras profesiones que determine la ley.²⁰

Son principios fundamentales para ejercer la democracia y, por tanto, condiciones inherentes a todo proceso electoral que se adelante. Los medios de comunicación juegan un papel fundamental para garantizar el ejercicio de estos derechos constitucionales, más aún cuando la tendencia mundial es hacia la mediatización de las campañas políticas, en remplazo del antiguo esquema de hacer discursos en las plazas públicas, donde el riesgo que representa para los candidatos movilizarse por el territorio nacional los obliga con frecuencia a divulgar sus programas e ideas a través de la radio, la prensa, la televisión y hasta el Internet.

Y es en este proceso de divulgación de la información, donde se hace más palpable la responsabilidad social de los periodistas y de los propios medios como entidades que señalan líneas ideológicas. El papel del periodismo responsable no consiste únicamente en garantizar la equidad y el equilibrio informativo, entendido este como “dar un espacio a cada uno de los candidatos a través de los medios de comunicación”, sino también en otorgar elementos de análisis al público. No basta con ceder espacios a los líderes políticos o a los miembros de sus campañas para que se expresen libremente, sino que es necesario orientar a los receptores de dicha información, a fin de lograr que la elección que hagan en las mesas de votación sea la más adecuada para salvaguardar los intereses del país y de sus ciudadanos.

²⁰ - Ver: www.constituciondelarepublicabolivarianadevenezuela.capituloIII.html

Partimos de la premisa de que no es suficiente cumplir con el principio de equidad para todos los candidatos, consagrado en la Ley de Partidos Políticos (Ley 130 de 1994) y en consecuencia otorgar espacio en las páginas de diarios y revistas para que den a conocer sus programas y trayectoria, sino que además, la prensa debe contribuir al análisis y reflexión sobre los proyectos políticos de los candidatos y dar a los lectores las suficientes herramientas de contexto para que el voto en las urnas parta de realidades fundamentadas y no del manejo publicitario o retórico que puedan realizar las campañas de los candidatos.

El razonamiento anterior lleva a plantearse la siguiente interrogante: ¿Se han convertido los medios de comunicación, y para nuestro caso de estudio, El Diario de Hoy, en simples reproductores de los discursos preparados por los asesores de imagen de las campañas o en verdad cumplen su labor de intérpretes de la realidad, orientadores y formadores de opinión pública? A través del análisis de los textos periodísticos publicados en diferentes periódicos y revistas de información general, no cabe duda que habría que analizar el papel que jugó el vespertino al darle cobertura al tema del cierre de RCTV, para establecer si este periódico salvadoreño cumplió verdaderamente su papel de orientar a la opinión pública sobre las diferentes opciones políticas que tenía de cara a las elecciones presidenciales del 15 de marzo de 2009.

Para ello, se observó la totalidad de las páginas impresas del medio, para ver las secciones de nacionales e internacionales. Concentrándose el estudio en las notas periodísticas que se referían específicamente al cierre de RCTV de Venezuela.

Por eso cabe señalar que en las notas analizadas no existe un contraste de fuentes la mayoría de periodistas vierten su opinión como fuente enfatizando que condenan lo que ocurre en Venezuela “advirtiendo que podría ser un precedente para el resto de gobiernos Latinoamericanos” (Ver anexo 10)

Nadie dice lo contrario, simplemente se limitan a buscar fuentes que manifiesten y condenen la medida que tomó el Presidente Chávez de no renovar la concesión a RCTV, periodistas de medios radiales, televisivos y escritos critican que lo que el gobierno izquierdista hace es un abuso de poder y una violación a la libertad de información y de expresión.

Toda fuente es valiosa en sí misma: Las fuentes se enriquecen a través del contraste y la polémica. Hay que darle voz a todos los implicados en la noticia: Grupos favorables o detractores para presentar un trabajo completo.

No puede haber prejuicio entre “buenas” y “malas” fuentes: Casi siempre asociamos “buenas fuentes” a aquellas vinculadas con el poder (político, económico, social, deportivo, cultural) cuando los testimonios de los afectados por los distintos sucesos o anuncios siempre tienen peso. Es común que el periodista, por ejemplo, en un motín de reos, recurra a la versión oficial solamente y descarte las versiones suministradas por los internos que pueden ofrecer y aportar datos interesantes.

Hay que establecer un criterio de variedad de la fuente, para no ser reiterativos ni convertirse en la voz de un organismo o persona: El periodismo se nutre de la diversidad de fuentes y de esa manera, sustenta su credibilidad. En la coyuntura política actual, es común apreciar un “ensimismamiento” en el uso de las fuentes: el periodista accede sólo a las fuentes que pueden sustentar la opinión del medio. Cabe destacar aquí que no siempre esto sucede de manera intencional, pues no es un secreto las restricciones que se plantean, sobre todo en el caso de fuentes oficiales, para acceder a la información actualmente. Equilibrio de la Fuente.

Siendo este un medio de comunicación del que se nutren los mismos medios las fuentes de estos son una de las más escasas, añadiendo también las políticas, haciendo

hincapié en las fuentes empresariales salvadoreñas como la empresa privada, la de organismos internacionales como la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP).

Valorándose este conjunto como un matiz de fuentes que de un modo u otro lo utilizan para cubrir y dar una impresión que lo que se está es informando a la población de lo que realmente está ocurriendo en Venezuela con el cierre de la televisora más antigua. (ver anexo 4)

El periodista en noticia no llega a juicios, ni a opiniones. Pero sí la fomenta con la manera en que aborda su trabajo informativo. El periodismo venezolano, como ya se dijo, atraviesa una especie de “sectorización” de la fuente que es nociva a los fines de cumplir con los principios de imparcialidad, pluralidad y diversidad. Apegándose a esto El Diario de Hoy

Para hacer mención en estas opiniones vertidas no aparecen opiniones de periodistas del periódico Co-latino ni de la emisora Maya Visión, y le están brindando doble espacio a la estación YSKL, a canal 33 y a Telecorporación Salvadoreña (TCS). (Ver anexo 10)

Para el caso anterior se cita a Martínez Alberto J. L. (1978 ; 34) quien afirma “ no son los comunicadores quienes manipulan los medios, es el medio quien condiciona y se aprovecha del esfuerzo intelectual de los hombres que lo utilizan. Los comunicadores son así más servidores que dueños y señores de los instrumentos”.

Al hablar de fuentes vale la pena destacar en el análisis el contraste de las mismas. Curiosamente en la nota con el titular FMLN apoya cierre de RCTV, ya que activistas de Arena y militantes del FMLN dan su postura sobre el tema.

Sin embargo lo que más destacan en el medio es que solo el FMLN le da la razón a Chávez y que el resto de políticos condenan la decisión calificándola de “nefasta,

abominable y repudiable” y recalando que lo sucedido teme que traiga repercusiones en America Latina. (ver anexo 2)

Y si se le suma a este las páginas de opinión en la que vierte su punto de vista el entonces diputado por ARENA Norman Quijano, y la fecha alcalde de San Salvador por el mismo partido, un político con trayectoria y en esta ocasión con un lenguaje crítico constructivo para algunos sectores, y para otros destructivo, menciona a un Chávez con el cual no convivió de cerca y que por lo tanto no conoce, utiliza términos contra el presidente venezolano como que es el que cercenará la televisora más antigua de Venezuela, lo tilda de tirano, dictatorial, aprendiz de dictador, populista radical burdo errático, y sumado a esto lo acusa de haber provocado la más grande fuga de capitales de su historia, pobreza absoluta, pobreza extrema galopante. (Ver anexo 9)

De acuerdo a esas versiones se retoma a Taufic, Camilo (1974, 77) en donde plantea “el rol político de la actividad periodística depende pues de la clase social, a la que sirve un diario determinado y del conjunto de las relaciones económicas y sociales que se dan en cada país”

Con estas críticas que miembros de partidos políticos de derecha salvadoreños hacen en los medios de comunicación considerados de extrema derecha no cabe duda que se impregna en los lectores una imagen mala de un país como Venezuela que está a millones de metros y que está lejos de que un país Centro americano se le pueda igualar.

De lo desarrollado de lo que podría estar un país con un gobierno izquierdista este tipo de medios no le convendrá hablar en tiempos de campaña electoral salvadoreñas, sabiendas que existe una izquierda bien estructurada con la sed de sacar a la derecha del poder.

A esta propaganda por la no concesión también se le sumaron las fuentes de carácter religioso, ya que el medio con su astucia considerando que el pueblo salvadoreño es

eminentemente religioso indagó la postura para el tema a líderes religiosos tanto católicos como evangélicos. Brindando más espacio al pastor general del tabernáculo, pues este es quien al parecer sufría más con el cierre de la televisora venezolana.

Los pastores y sacerdotes son generadores de opinión pública por lo tanto se hicieron sentir, advirtiendo del peligro cuando un medio comienza a cerrar los espacios de comunicación.

El pastor general del Tabernáculo Bíblico Amigos de Israel, manifiesta que teme que lo sucedido en Venezuela sea el inicio de un intento de acallar también la libertad de culto. Esta comparación no viene al caso, simplemente que como los gobiernos izquierdistas son catalogados como ateos, están mandando un mensaje implícito que hay que estar alerta para las elecciones presidenciales en El Salvador y no dejar entrar a un gobierno con el que se vea amenazado de prohibir pertenecer a una religión. Esto vendrá a perjudicar al FMLN y por el otro lado beneficiar a ARENA. (ver anexo 14)

Para aclarar el apartado de las fuentes, la mayor cantidad de notas firmadas por un periodista de El Diario de Hoy fue: José Zometa, con 5 notas firmadas por él. Acompañándole tres periodistas más, destacando que la mayoría se le adjudican al primero que se menciona.

Por lo que se logra constatar es que el periódico simplemente maquillo la información de agencias internacionales y posteriormente se limitó a firmarlas solo con el nombre del periódico. No especificando la agencia de donde procedían.

De las 44 notas informativas que se analizaron, se puede percibir que 26 notas de estas solo están firmadas por El Diario de Hoy y a la par agencias, cabe señalar que no especifican el nombre de la agencia de la que retomaran la información.

SEGUNDA CATEGORIA

CARGA IDEOLÓGICA

De modo que la pregunta pertinente es sin duda ¿por qué Venezuela es tan importante para los medios salvadoreños? Podemos exponer algunas hipótesis y tratar de practicar ese deporte tan en desuso hoy en día que es aplicar el sentido común. ¿No será que es importante para los medios salvadoreños porque quieren favorecer a algún partido político en la campaña presidencial de 2009? ¿No estaremos ante una campaña propagandística de largo alcance con su arsenal mediático?

Si se tomara el tiempo de anotar, recortar y grabar todas las informaciones que se van encontrando sobre Venezuela, se constataría de que hay demasiadas casualidades o coincidencias en los medios de comunicación salvadoreños. Tal parece que lo que se dibuja y se encuentra es una campaña de marketing bien diseñada en la que se vende, esta vez, una idea de que un país como Venezuela es malo y que ningún otro gobierno Latinoamericano tiene que imitarlo. ¿Por qué es tan peligrosa Venezuela? ¿Para quién? Qué extraño mecanismo hace repetir una y otra vez las mismas consignas y lugares

comunes sobre Venezuela convirtiendo al medio y a los lectores, en un instrumento más de propaganda.

Con lo anteriormente descrito se constata que con los planteamientos del autor Althusser Louis (1970; 11) al referirse que “todos los aparatos del Estado funcionan a la vez, con la represión y la ideología con la diferencia de que en el aparato (represivo) de Estado funciona masivamente en forma predominante con la represión, en tanto con los aparatos ideológicos de Estado funcionan masivamente en forma predominante con la ideología”.

Sin medias tintas, los dirigentes efemelenistas aplaudieron la decisión de Hugo Chávez de cerrar la televisora, bajo el argumento de ser reciproco con la ayuda que reciben de ese régimen. (ver anexo 30)

Con este tema se pretendía que tuviera repercusiones desde que ocurrieron los hechos hasta para cuando se realizara la propaganda de la campaña presidencial para las elecciones de 2009.

Alegando que Chávez sería quien gobernara en El Salvador que el decidiría que se hace y que no. Con esto queda claro que el medio no estaba informando sino más bien tenía otros fines, desacreditar a una izquierda que cada vez recobra fuerzas.

Las criticas por que una izquierda no se solidarizaba con esta televisora se hicieron notar en cada página que estaba relacionada con el tema de la no concesión de RCTV, y por el otro extremo toda la empresa mediática obligo a la población salvadoreña a quedarse sin señal por cinco minutos no por desperfectos si no en solidaridad con los venezolanos. (Ver anexo 33)

Hicieron sentir a la población que estaban en Venezuela y que eso es lo que se veía venir si gana una izquierda en El Salvador, medios cerrados.

Según el planteamiento de Taufic, Camilo, (1974-139) se refiere que cuando están “usando diversos recursos de represión económica, política y espiritual las clases dominantes procuran manipular la opinión de las masas populares tratando en primer lugar de que su opinión de explotadores sea tomada como la opinión pública de toda la sociedad”.

G. P. Predvechni y otros (198-170) hace su propio planteamiento al considerar que la comunicación masiva que se lleva a cabo con medios que estén bajo el control de la burguesía, produce incesantemente una enorme cantidad de signos, millones de palabras y miles de imágenes visuales, portadores de una gran carga ideológica que orienta al público enorme a una concepción y una conducta bien definida en beneficio de la clase dominante.

Si se toma a consideración lo que el autor señala, de ejemplo se podrían retomar varias notas del tema en análisis ya que en muchas de ellas se hacen comentarios de una posible represión que vivirá el pueblo salvadoreño de llegar un gobierno de izquierda.

El editorial, con el titular “Respaldan los rojos la censura venezolana” el director del medio plantea “que en una sociedad libre lo que se informa por los medios no lo decide el aparato burocrático de los gobiernos sino la demanda del público, el profesionalismo y la independencia de las empresas mediáticas, la competencia entre unos y otros, la ética periodística y otros factores. Un diario o emisora que falsifique hechos, tergiversar, calle o se venda a grupos de presión rápidamente pierde importancia o muere, pues sus competidores y el público rechazan el fraude”(Ver anexo 8)

El Diario de Hoy, a través con su director curiosamente habla de tergiversar, falsificar hechos o venderse a grupos, ya que el público rechaza el fraude, pero que hacia este periódico en la campaña pre-electoral y electoral presidencial de 2009, es más para muestra un botón en este editorial ocupa frases en contra del para ese entonces

candidato del FMLN y ahora presidente de la República “curas de sotana roja” o el programa del envenenado y aparente futuro candidato del FMLN”. Con este tipo de comentarios no se puede hablar de ética ni de fraude cuándo el mismo medio está contribuyendo a una campaña electoral sucia. De una u otra manera favorece al un determinado partido político, es de destacar que entonces en este caso este medio considerado de ultra derecha no puede mostrarse indignado con un problema no conocido para ellos porque es lo que se puede apreciar al leer las notas, y hablar de violaciones a la libertad de información y expresión, cuando en El Salvador esas se dan constantemente.

Sin embargo el matiz que se muestra en este editorial, el mensaje implícito marca y dice a gritos que en un país como El Salvador gobernando la derecha siempre habrá democracia.

Hay propaganda para beneficiar a la derecha y perjudicar a la izquierda, en un contexto de las elecciones presidenciales, es de analizar que de un problema externo medios de comunicación como El Diario de Hoy está sacando provecho para favorecer a los que mantienen el control de este medio.

Si se analiza la página de opinión en la que vierte su punto de vista el entonces candidato Norman Quijano y a la fecha Alcalde de San Salvador por el partido de ARENA, un político con trayectoria, y con un lenguaje crítico no constructivo hacia un presidente de izquierda con el que no se relaciona y que por lo tanto no conoce. En el artículo utiliza términos como que es el que cercenará la televisora más antigua de Venezuela, lo tilda de tirano, dictatorial, aprendiz de dictador, populista radical burdo errático, lo acusa de haber provocado la más grande fuga de capitales de su historia, pobreza absoluta y extrema galopante.

Con estas críticas que miembros políticos derechistas salvadoreños hacen en los medios de comunicación considerados de ultra derecha, no cabe duda que se impregnará en la mente de los lectores de El Salvador una imagen mala de un país como Venezuela, que está a millones de metros y que está lejos que un país Centroamericano se le pueda igualar, sin embargo la imagen que se ha vendido de ese país por la no concesión de la televisora a causado incertidumbre en la sociedad salvadoreña considerando a Chávez como el malo de la película.

Bastaría ver como reaccionara El Diario de Hoy con un gobierno izquierdista ya instalado en tierras salvadoreñas, por eso es válido tomar la postura del autor Vilches (1990:37) “la prensa producirá una información de significado fuerte indicando a sus lectores criterios entre lo que es importante y lo que no es”.

Para el caso dependerá la información que tome en cuenta el redactor o el medio y darla a conocer a través de una publicación que mediante un análisis crítico, podrá informar o deformar con el objetivo de favorecer al partido de su preferencia.

A dos días de que se le terminara el permiso a RCTV para transmitir a señal abierta, la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) se solidarizo con la televisora a legando que lo que Chávez hace “ es censura, es callar una voz crítica, es matar a un medio que cumple con la función de informar” (ver anexo 17)

Para contrastar las declaraciones vertidas en el medio es que se cita a Lamura J. Oscar (1963:150); “puesto que no hay diarios libres tampoco existe prensa independiente ya que los periodistas se sujetan a las restricciones de la burguesía o quedan bajo la restricción del proletariado.

Si se retoma la página de opinión del día 26 de mayo 2007, se podrá apreciar que la postura de Eduardo Torres es de mostrar el descontento que siente por la decisión del presidente venezolano de no renovar el permiso a RCTV. Manifestando “que la

libertad pertenece al pueblo no al poder. De lo que se habla con el cierre de RCTV es de un duro golpe a la democracia que coarta la libertad de los venezolanos. (ver anexo 21)

La cobertura brindada por El Diario de Hoy al tema de la no renovación del permiso para transmitir a RCTV, muestra solo la negativa de la decisión que tomo el presidente venezolano, con la intención de causar malestar en el pueblo Salvadoreño y que al momento de emitir su voto consideren la posibilidad que si se cambia de gobierno podría ocurrir lo que pasa en el país de Venezuela

TERCERA CATEGORÍA

ENFOQUE

El enfoque que predomina en la mayoría de notas es: el que hay que estar alerta con los gobiernos de izquierda ya que estos son los precursores de la violación a la libertad de expresión e información, con esto inicia la dictadura en Venezuela, con este tipo de información se puede apreciar la manipulación intencionada por parte del medio por las connotaciones que se expresan cuando se incluye lo siguiente: el cierre de RCTV es un duro golpe a la democracia y lo que el Presidente venezolano pretende es acallar una voz crítica para su gobierno por no tener sus mismos pensamientos, asegurando que el medio está siendo cerrado por su línea editorial. Como el titular que dice “Chávez confisca libertad”, el director de RCTV asegura que el presidente venezolano, tiene dentro de sus planes manejar todos los medios de comunicación del territorio de Venezuela, y apoderarse de aquellas estaciones que tengan pensamientos e ideología diferente a la de su partido izquierdista. (Ver anexo 41)

Por lo tanto El Diario de Hoy en la redacción sutilmente manipula la información cuando transmite estas declaraciones ante la opinión pública y la utiliza como un instrumento persuasivo para el lector tomando en cuenta que el cierre de esta televisora ha sido en Venezuela pero las Fuentes intencionadas que aborda el periódico hacen ver

que con un gobierno de izquierda podría ser igual o peor a lo que está ocurriendo en ese país.

Achacándole la acción al presidente de la república bolivariana, siendo esta considerada por los medios de comunicación y por la comunidad internacional como un paso más de totalitarismo en ese país. (Ver anexo 22).

La imagen de un país como Cuba en El Salvador no es bien vista es por eso que en esta nota para causar mayor impacto en la población, hacen ver que la decisión que tomó Chávez con RCTV es calcada de Fidel Castro y que otros países como El Salvador al llegar un gobierno de izquierda puede hacer lo mismo que estos dos patrias.

Para ello se cita a Luisa Santamaría (1985;104) quien dice: “cuando un mensaje aparece elaborado en un tipo de lengua que en líneas generales no responde al esquema del lenguaje estándar habitual en los medios informativos, una de dos: o dicho mensaje no es periodístico o dicho mensaje es altamente sospechoso de esconder dosis peligrosas de intencionalidad y apriorismo”.

Como el caso de la nota con el titular FMLN, solidario con Chávez. El enfoque que le dan a la nota es que los partidos políticos de derecha salvadoreños apoyan hacer un pronunciamiento en contra de la decisión tomada por Chávez y que lejos de que el partido de izquierda este apoyando esta iniciativa se encuentra organizándose para visitar la embajada venezolana, para mostrarle su respaldo a la decisión tomada por el presidente venezolano. (Ver anexo 26)

Por eso se cita a G: P. Predvechni y otros: 1985;170) considera “que la comunicación masiva que se lleva a cabo con medios que están bajo el control de la burguesía produce incesantemente una enorme cantidad de signos, millones de palabras, miles de imágenes visuales portadores de una gran carga ideológica que orienta al

público enorme hacia una concepción y una conducta bien definida en beneficio de la clase dominante”

Asimismo, se puede decir que en las notas en estudio contienen una cantidad considerable de submensajes explícitos que se trasladan a una manipulación en el hecho noticioso por la referencia que tiene el contenido; en donde el lector podrá valorar con sus propias ideas el acontecimiento que el medio muestra.

Como el caso de la cobertura de la postura de líderes religiosos salvadoreños, en las que manifiestan su total rechazo a la decisión del presidente de Venezuela de no renovar el permiso de señal abierta a una de las televisoras más antiguas (Ver anexo 14)

Considerando lo anterior se percibe que lo que el medio trató de difundir en la cobertura de esta temática es incidir en el pensamiento de los lectores en la imagen de una Venezuela negativa porque la sociedad salvadoreña que lo que se dice de Chávez al calificarlo de dictador es verdad, ya que la selección del tema por tratarse de un medio de comunicación permite la atención del público por el contexto en el que está en marcado el hecho periodístico, tal es el caso de las elecciones presidenciales de 2009.

Por lo tanto, El Diario de Hoy, en esta temática podría estar manipulando la noticia por los datos explícitos que expone y que están respaldando en los criterios de las fuentes, por lo que sutilmente podrían tener una influencia en el mensaje que recibe el destinatario.

Donde líderes religiosos se muestran descontentos por la medida que Chávez toma contra la televisora más antigua y teme que este sea el inicio de querer acallar la libertad de culto, declaraciones como estas causaran impacto en los lectores, pues los salvadoreños tienen sus principios religiosos.

Otro enfoque predominante en las notas es que el medio está siendo cerrado por su línea editorial, ya que siempre ha criticado las carencias y abusos de poder y esto ha sido lo que enfureció a Chávez.

Las versiones de entes gubernamentales manifiestan que esa televisora apoyó el golpe de estado de Chávez en el 2002, con base a lo anterior se cita la versión del autor Martínez Albertos J. L. (1978; 41) “la prensa solo es el reflejo más o menos brillante de los intereses o los caprichos del príncipe que la gobierna y la manipula. En este planteamiento el papel del periodista es triste y deslucido, se limita a ser engañar bobos concientes de su servidumbre respecto al poder un esclavo feliz que con su trabajo perpetúa una situación colectiva deshonrosa e indigna”.

Si a esto se le suma que en la mayoría de notas referentes al tema tienen un tinte ideológico partidista con una intencionalidad de causar en el lector un rechazo a los gobiernos izquierdistas, por lo tanto el medio El Diario de Hoy no solo se estaba limitando a informar si no más bien utilizó la información para hacer propaganda política a favor del partido en el gobierno de ese entonces (ARENA) y perjudicar a los izquierdistas en las elecciones presidenciales de 2009.

Considerando que el partido de ARENA con sus 20 años en el poder se encuentra en una posición desgastante y sin un futuro de continuar en el poder ven la necesidad de considerar incidir en los pensamientos de la sociedad salvadoreña que un gobierno izquierdista sería desastroso en el país, porque tratarían de imitar al país que ellos como medio de comunicación se han encargado de vender una mala imagen de Venezuela.

Con una democracia quebrantada y por lo tanto las libertades de expresión y de información violentadas mostrando un lado muy oscuro de Venezuela con la intención de causar temor en la sociedad salvadoreña para que en el 2009 al momento de emitir el sufragio presidencial se imaginen a un El Salvador convertido en Venezuela que el

mismo medio a analizar se ha encargado de mostrar en una campaña electoral adelantada.

Con la insistencia nota tras nota que lo ocurrido en Venezuela es un precedente para lo que pudiera ocurrir en América Latina.

Sin embargo para muchos estudiosos como Martínez Albertos J. L. (1978; 59) “quien no haga honor al derecho irremediable que tienen los públicos hacer respetados en el deslinde conceptual de los hechos y de los comentarios no es un periodista sino una cosa tan noble como ser periodista o incluso más y que por añadidura suele producir más dinero”.

En este sentido se puede determinar que en El Salvador se da esa práctica no importando si al final ya no se informe si no que se manipule la información que se da a conocer a la población en general.

El público es el más afectado en este tipo de problemas, ya que juegan con la mente de una sociedad con poca educación, el medio para disimular en una o dos notas hace un matiz abordando fuentes nacionales con una ideología izquierdista, pero en sí detrás de esas versiones el medio transmite un mensaje implícito a favor de la derecha. En la nota del día 25 de mayo con el titular izquierdistas piden cadena perpetua aseguran que los gobiernos izquierdistas manifiestan que los medios que mientan deberían ser condenados a cadena perpetua, ya que consideran a los medios de comunicación como sus mayores adversarios.

Cierto o no hay que analizar si están informando o simplemente están utilizando al público haciendo campaña electoral adelantada. Hay que ver el trasfondo de esa temática y porque El Diario de Hoy le brindó tanto espacio. A lo mejor porque ya se veían venir las elecciones presidenciales y en la que el pueblo le podría dar vuelta al

país en lo que a cambio de gobierno se refiere, efectivamente sucedió el pueblo salvadoreño castigó con su voto al partido de ARENA.

En cuanto al enfoque que le dan a la nota ponen de manifiesto que la medida que el gobierno tomó lo único que pretende es callar la crítica vertida por RCTV para su administración, pretendiendo causar en la poblaciones opiniones de que esto es una más de las decisiones equivocadas que a tomado el presidente venezolano.

De nada sirvió la cobertura en contra que brindara y a la que se prestara el medio EL Diario de Hoy, tratando de desprestigiar al partido de izquierda y favoreciendo a la derecha con sus coberturas de los proyectos que como ministerio realizaba.

Es por eso que se destaca el planteamiento del autor Taufic Camilo: (1985; 76) “el papel político del periodismo queda de manifiesto si recordamos que no existe la información por la información; se informa para orientar en determinado sentido a las diversas clases y capas de la sociedad, y con el propósito de que esa orientación llegue a expresarse en acciones determinadas. Es decir se informa para dirigir. En este sentido, el mimetismo de periodismo y política llega a ser total.

El Diario de Hoy cumple en su totalidad lo expuesto por el autor al menos en la temática del cierre de RCTV.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES:

Considerando que la muestra escogida comprendió desde el 22 de mayo hasta el 21 de junio de 2007, es decir antes, durante y después que se dieran los hechos del final de concesión de señal abierta de la televisora venezolana (RCTV). Es significativo subrayar que no fue cierre, si no el final de una concesión que ya cumplía los 20 años de permiso para salir al aire en señal abierta, y a la cual le corresponde al gobierno en turno decidir si se le renueva o no.

Por lo tanto se concluye que el Diario de Hoy en texto de las notas se identificó con una batalla entre la verdad de lo que ocurría en Venezuela y lo que podía favorecer a ala derecha salvadoreña.

En este sentido El Diario de Hoy siempre mantuvo su preferencia al momento de hacer cualquier tipo de comentarios vinculado al partido de derecha y al gobierno en turno, lo que puso en desventaja la credibilidad del trabajo del gobierno de Venezuela.

Por ende en todo el desarrollo de la temática en la cual se daba el final de la concesión de señal abierta para uno de los medios de comunicación más antiguo de Venezuela RCTV; El Diario de Hoy favoreció con su forma de redacción, con su ideología tendenciosa en las notas en donde siempre le buscaron la parte negativa al gobierno de Hugo Chávez, tildándolo de autoritario, lo que en algún momento se consideró como la principal arma de inducción para los comicios electorales de 2009.

A los lectores se les obligó a leer información que se encontraba manipulada por el medio, ya que estas eran escritas por agencias internacionales y en muchos de los casos el periódico las hacía ver como que eran redacción del mismo medio, maquillándolas.

En la mayoría del texto estudiado se reflejó que la temática que El Diario de Hoy publicó estaban orientadas a producir temor en la sociedad salvadoreña, e insistiendo en lo que podría pasar con un gobierno de izquierda instaurado en el país, estas se pueden apreciar has en el titular cuando dicen: FMLN apoya la decisión de Chávez (ver anexo 2) y en el resto de las publicaciones hacen énfasis en que si una izquierda llega al poder en El Salvador sería desastroso.

Las declaraciones de un directivo de entes que están vinculadas con los medios de comunicación como el caso de la SIP, tienen mucho peso e incidencia en el pensar de la sociedad salvadoreña, pues el manifiesta preocupación y pone en alerta que podría morir la libertad de expresión e información que tanto se pregona en el país. Declaraciones como estas quedan grabadas en la mente de los lectores para venir a repercutir en las elecciones electorales de 2009.

En el tema también se abordaron fuentes de líderes religiosos, elementos que el medio impreso utilizó como las piezas perfectas en el juego de ajedrez, considerando que este tipo de declaraciones vendría a favorecer a los sectores de las clases dominantes en el país, considerando que las críticas de estos líderes harían ver a una Venezuela fracasada, con un presidente al cual se le acusa de dictador. (ver anexo 11).

En esta investigación se percibió que el tema del cierre de RCTV, estuvieron íntimamente relacionadas en una campaña de favoritismo, hacia la derecha, pues en el contexto en que sucedieron los hechos ya se aproximaban las elecciones presidenciales en El Salvador, de tal forma que El Diario de Hoy en el procedimiento de las notas siempre fomentó ciertas magnitudes de manipulación ideológica y persuasiva, en el

texto informativo, sobre todo enfatizando que un gobierno de izquierda en el país sería igual al de Venezuela que la han catalogado como mala imagen que medios considerados de derecha han vendido. Como el caso del periódico analizado.

Por lo tanto al analizar las notas a partir desde los puntos de vista y comentarios difundidos por las fuentes, se percibió que los redactores y el medio de comunicación intervinieron con sus acotaciones emitidas a lo largo de las publicaciones analizadas. Recalcando que las fuentes abordadas curiosamente condenaban por completo la decisión tomada por el “dictador” Chávez.

No existió un contraste de fuentes, más bien las fuentes de izquierda que fueron abordadas, pasaron hacer como refuerzo para lo que las fuentes de derecha emitían, pues de una u otra manera maquillaron la información para que se vieran que eran malos por apoyar un atentado contra la libertad de expresión e información. Además se visualizo una mínima información ajustada a la imparcialidad en el tratamiento informativo que todo medio debe suministrar a las noticias.

En el proceso de esta investigación se cumplieron con los objetivos planteados, pues se identificó atreves de las notas publicadas que El Diario de Hoy manipuló la información del tema del cierre de la televisora, con la única intención de favorecer a un grupo de derecha dejando relegado el derecho de la ciudadanía de ser informados con objetividad, vendiendo la imagen negativa de la izquierda.

Por lo cual todos los elementos encontrados en el estudio respondieron a las interrogantes planteadas, ya que existió inclinación a favorecer a ARENA hasta en la selección de las fuentes de información, es por eso que el método de analizar las notas funcionó adecuadamente en las 44 publicaciones seleccionadas.

Finalmente los resultados obtenidos en esta investigación relacionados en la temática estudiada revelan que El Diario de Hoy aprovechó al máximo la información facilitada

a los lectores para imprimirles una dosis y venderles la imagen de la Venezuela negativa, mostrándoles de cierta manera una comparación de que eso también pudiera suceder con una izquierda instaurada en el gobierno de El Salvador. Fomentando que es conveniente que esto nunca suceda todo esto con el objetivo de demostrarle aparentemente a la población que un gobernante izquierdista en suelo salvadoreño sería un dictador y un violador de la libertad de expresión e información.

Las notas de El Diario de Hoy expresan una evidente simpatía e inclinación hacia la derecha encontrándose que la línea editorial y la ideología del periódico determinan a los periodistas para favorecer y convertir esas informaciones en propaganda política y desprestigiar a la izquierda.

El estudio de los textos manifiesta que la cobertura extensa que le dieron a un tema internacional definió una línea ideológica desde donde se pudo descubrir que no lo hacían con el objetivo de informar lo que ocurría en Venezuela si no dejar un precedente de negatividad a la población salvadoreña de los gobiernos de izquierda.

La línea ideológica con la que el Diario de Hoy se identifica es de “ultra derecha” interfiere directamente con el trabajo profesional que pudieran desempeñar los periodistas de este medio. El obedecer a la clase del gran capital impide cumplir con la misión de un medio de informar con objetividad y veracidad.

RECOMENDACIONES:

- De acuerdo a la información seleccionada de las 44 notas referentes a la manipulación ideológica se recomienda a El Diario de Hoy informar

objetivamente; sin manipular las versiones de las fuentes y mantener un contraste de fuentes, para que el lector pueda ver las dos caras de la temática que se está tratando. Sin tener que favorecer y obedecer a partidos políticos. Más en tiempos que se aproximan elecciones electorales.

- El Diario de Hoy debe de evitar confrontar con los partidos políticos y mantener una postura de imparcialidad, porque de esa forma el lector podrá juzgar la función informativa que desempeña este medio a favor del gobierno en turno.
- Se recomienda a El Diario de Hoy no ajustar su política ideológica en periodos de campaña electoral y mucho menos en la información de temas internacionales, con fines políticos y de favoritismo a los partidos políticos salvadoreña.
- A los periodistas del medio se les recomienda cumplir con el papel de informar objetivamente y no asumir la postura ideológica del partido político que se encuentre en turno en el gobierno, con intenciones de favoritismo.
- A los investigadores se les recomienda que cuando realicen estudios del tratamiento periodístico, específicamente con temas que son utilizados con fines políticos, sean cuidadosos e imparciales ya que las informaciones en muchos de los casos se encuentran maquilladas, y podrían estar desfavoreciendo a quienes estén interesados en el tema.
- Al Departamento de Periodismo de la Universidad de El Salvador y demás escuelas de comunicaciones y periodismo de El Salvador, se le recomienda ampliar material investigativo para que incentiven a los estudiantes a

profundizar en las temáticas por las que se decidieron a realizar su investigación.

- A los comunicadores de medios y a los pertenecientes a gremiales como la SIP, amostrar su postura con imparcialidad y emitir su punto de vista sin medias tintas ideológicas para velar por la libertad de expresión e información, no para favorecer a sectores políticos o a los dueños de sus espacios publicitarios.

FUENTES CONSULTADAS

Bibliográficas:

Libros:

- Althusser, Louis (1985) Ideologías y aparatos ideológicos de Estado, Ediciones La Prensée
- Alf. Ross. sobre el derecho y la justicia (trad. de genero carriol, EUDEBA, Buenos Aires, 1975, 2da edición.
- Arévalo, Oscar de Jesús, metodología de investigación de la información. El Salvador, Universidad de El Salvador.
- Chow Napoleón, técnicas de investigación social, México, ediciones Educa. 1982
- Diccionario Enciclopédico, Barcelona, ediciones Grijalbo, 1986
- Gomis, Lorenzo, Teoría del periodismo, como se forma el presente, España Editorial Paidós, 1991. 212 págs.
- Grande, Julio Cesar. Diccionario moderno de cultura, comunicación e información. El Salvador. Publicaciones A.E.P. Universidad de El Salvador, 2003, 316 págs
- Greco, Orlando, Diccionario de Sociología, ediciones Valletta, Argentina, 2005, 292págs
- Klippendorff, Klaus, Metodología de análisis de contenido teoría y práctica, Barcelona, ediciones Paidós, 1990
- Lamura J. Oscar (1963) Libertad de Prensa: mito y realidad, Buenos Aires, Editorial Fundamentos

- Luisa Santamaría, El comentario periodístico: los géneros periodísticos (1990) Madrid, profesora de Redacción Periodística de la Universidad Complutense
- Martínez, Albertos, J.L. la noticia y los comunicadores públicos, Madrid, ediciones Pirámide, 1978, 244 págs
- Martínez de Sousa, José. Diccionario de Periodismo, España, ediciones Paraninfo. 1981.
- Montero, María Dolores. La información periodística y su influencia social. Barcelona, España, editorial Labor. 1993.
- Predvechni, G.P. y otros, Psicología social, México, editorial Cartago. 1985
- Ruíz Olabuenaga, J.I. y otros la descodificación de la vida cotidiana, España, Bilbao. 1989.
- Ruíz Olabuenaga, José Ignacio. Metodología de la investigación cualitativa, Bilbao. España, 1998, 325 págs.
- Taufic, Camilo. Periodismo y lucha de clases. México. Ediciones nueva imagen. 1985
- Vilches, Lorenzo. Manipulación de la información televisiva. Barcelona. Ediciones Paidós. 1989.

SITIOS WEB

- Ver: [www.bibliociencias.co/analisisdecontenido:ruizalabuenaga/gsd/collect/eventos/assoc/pdf.\[en línea\]](http://www.bibliociencias.co/analisisdecontenido:ruizalabuenaga/gsd/collect/eventos/assoc/pdf.[en línea]) consulta nov 2007
- Ver: <http://www.utp.edu.co/analisisdecontenido/revista10/gomez.html>.

- Ver: <http://www.trabajometodoscualitativos.haciaunaposibledefiniciondelosmetodoscualitativos.com.html>.
- Ver: <http://www/tcp.ac/revistacomunicación/vol2/paradigmainterpretativo.num1/metodologíadelainvestigación.html>.
- Ver: <http://www.laetnometodologiayelinteraccionismosimbolico.prof.usb.vol1/miguelm.html>
- Ver: <http://www.monografías.trabajoscualitativos.com.html>. [en línea] visita nov 2007.
- Ver: [http:// lametodologíacualitativa /trabajoetnometodología.com.html](http://lametodologíacualitativa/trabajoetnometodología.com.html).
- [http://www.Revista Providad/Marzo/2002.com.html](http://www.RevistaProvidad/Marzo/2002.com.html)
- <http://www.lanuevacensura/blogpost.com> [en línea] visita octubre 2007.
- <http://www.voltairenet.org.com.html>
- <http://www.rebellion.org/lanoticia.cierredecomunicacionenespaña.thp?id-53589>.
- <http://www.milenio.com.consideranenperugraveatentadocierrercrtv/index.php/2007/05/27/73338>
- <http://www.multimedios/106.com/rctventrepugnayapoyo/hom/contenidos.php>
- <http://www.ultimahora.com/home/index.php?-weblog-detalle.post>.
- <http://www.rnv.gov.ve/noticias/premionoveldicequechaveztienerazon/index.html>.
- <http://www.elmundo/2007/05/23/comunicación.eltribunalsupremodevenezueladeclaraimprosedente.html>
- <http://www.eluniversal.com.atribuyencierredercrtvaquenoseportobien.mx/internacional.html>
- <http://www.constitucion.de/la/republica/bolivariana/devenezuela.html>
- <http://www.declaracion/universal/de/derechos/humanos.html>

TESIS

- Tesis “a quienes beneficia la censura informativa de los medios de comunicación” (Universidad Tecnológica, 1996)
- Tesis “Condicionantes económicas que proporcionan la censura en el periodismo salvadoreño”. Universidad de El Salvador, 1996.
- Tesis “Condicionantes políticas que proporciona la censura en el periodismo salvadoreño”. Universidad de El Salvador. 1995.