

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA**



**TEMA DE TRABAJO DE GRADUACIÓN
APROXIMACIÓN CRÍTICA AL LEGADO DE FRIEDRICH
NIETZSCHE**

PRESENTADO POR:
ZELAYA MORATAYA, JOSSUÉ LEONET

PARA OPTAR AL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN FILOSOFÍA

DOCENTE DIRECTOR:
LIC. JORGE ANTONIO MONTENEGRO

CIUDAD UNIVERSITARIA, AGOSTO DE 2011

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

ING. RUFINO ANTONIO QUEZADA ZÁNCHEZ
RECTOR

ARQ. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ RAMOS
VICE-RECTOR ACADÉMICO

MSC. OSCAR NOÉ NAVARRETE ROMERO
VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO

LIC. DOUGLAS VLADIMIR ALFARO CHÁVEZ
SECRETARIO GENERAL

**AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y
HUMANIDADES**

LIC. JOSÉ RAYMUNDO CALDERÓN MORÁN
DECANO

DR. CARLOS ROBERTO PAZ MANZANO
VICE-DECANO

LIC. JULIO CÉSAR GRANDE RIVERA
SECRETARIO GENERAL

LIC. RICARDO MOLINA MEZA
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

DR. CARLOS ROBERTO PAZ MANZANO
COORDINADOR GENERAL DE LOS PROCESOS DE GRADO

LIC. JORGE ANTONIO MONTENEGRO
DOCENTE DIRECTOR

ÍNDICE

Agradecimientos.....	i
Dedicatoria.....	ii
Introducción.....	1-4

Capítulo 1

Anteproyecto de trabajo de graduación

1. 1 Planteamiento del problema.....	5-7
1. 2 Objetivos.....	8
1. 3 Metodología de la investigación.....	9-10
1. 4 Hipótesis.....	11-13
1. 5 Justificación del tema.....	14-16
1. 6 Marco teórico.....	17-19
1. 7 Plan de la investigación.....	20
1. 8 Alcances y limitaciones en la investigación.....	21-22
1. 9 Cronograma de actividades.....	23-24

Capítulo 2

Legado Histórico

2. 1 Vida.....	25-27
2. 2 Obra.....	28-34
2. 3 Legado.....	34-41
2. 4 Discusión Histórica.....	41-47

Capítulo 3

Valoraciones: Influencia Nietzscheana en El Salvador

3. 1 La moral en Nietzsche.....	48-50
3. 2 Lógica del resentimiento.....	50-52
3. 3 Nietzsche y la metafísica.....	53-56
3. 4 La crítica de Nietzsche al cristianismo.....	56-58
Conclusiones.....	59-66
Bibliografía.....	67-70
Anexo: Entrevistas realizada al filósofo y Dr. José Ramón Catalán especialistas en F. Nietzsche.....	71-84

AGRADECIMIENTOS:

Vallan mis agradecimientos especiales a ellas y ellos, personas importantes con quienes aprehendí y compartí mucho, no por aportes económicos ni mucho menos, sino por algo mucho más especial y valioso, es decir, el hecho específico de haberme aportado con sus vidas y acciones en esos significativos momentos de su tiempo; innumerable sabiduría a mi vida, a través, de eso grandioso que llamamos amistad...

A Lucia Mabel, Siomara Guadalupe, Maria, Araceli, Paulina, Lily, Sandra, Kely, Roxana, Blanqui Martell, Roxana Carolina, Mirian, Nohe, Vanessa, Rosario, Olga, Mirna, Rosy, Georgie Salinas-Manuelita, Fatima-Tesorito, Glenda Dalila B, Keren Aguilar, Tania, Katya Alas, Paula Esperanza Chevez, Atziluth, Maira, Clara, Lupita, Beatriz, Kelly, Anita, Karina, Anabel, Briseida Alcantara, Dina Silvana Alcantara Z, Liz Zelaya, Merlyn, Heazel Ivone Martinez, Mirna Montoya, Graciela, Yami-Yamileth, China, Colocha, Zulma, Aby, Verónica, Alicia, Guadalupe, Alejandra, Griselda, Hada, Jaqueline, Lidia, Lizeth, Lorena, Lidia Barinia Morataya, Marisol, Nancy, Silvia, Idalia, Daisi, Carmen Carranza, Carolina, Suly, Claudia, Dina-educación, Doris, Elena, Estela, Karen, Emerita, Adriana, Ingeniera Carolina Magaña, Lic. Fidelina, Lic. Ferrer, Lic. Ana Maria Wlober, Dra. Beatriche Alamany de Carrillo (nada nuevo bajo el sol) mis respetos Sra.

A mi Profesor de tercer ciclo Jorge Amilcar Bonilla Mejia, Dr. Mazón y Dr. José Manuel Romero, Juan Mario Castellanos filósofo y escritor de cambios (gracias por el conocimiento), lic. Jorge Montenegro, Lic. Ricardo Molina, Lic. Mauro Guandique, Dr. Adolfo Bonilla, Lic. Napoleón Martinez, Lic. Santillana, Lic. Wilfredo, Lic. Manuel Enrique Azahar, Lic. Raymundo Calderón, Lic. Guillermo Campos, Dr. Roberto Paz Manzano, Lic. Armando Oliva, Lic. Julio Grande, Alirio Ravin Sosa Deras, Guillermo, Ever Molina, Edgar Coreas, Edgar, Gustavo Zelaya, Julio, Luis Gustavo Vasquez, Gustavo Rojas, Marcelo, Pedro-Peter, Oscar Ponce, Nestor Roman Garcia, Carlos Nolasco, Salvador Vanegas, Alfredo Alvarado, Miguel-Peli. R, Miguel-Enano, Cigarrito, Miguel Ángel Zelaya, Edgar, Juan, Hector Carrillo, Josué Alexis Cañas, Pedro Neztali, Alex Oviedo, Carlos Rodriguez-G-G, Johans Landaverde, Manuel Montano, Luís Roberto Hernandez, Big-Boy, Daly, Luis, Hasembert, Efrén, Dagoberto, Ever, Emilio Peñate-Negro, Oscar-Chik..., Daniel Orellana, Leonet Zelaya-Tío, Shafik Handal-Padre, Gerson Garay, Lito, Dr. Salvador Arias, Guillermo Zelaya, Henry Zelaya, Edwin-Sociales, Nataren, Chavelito, Chinto, Salvador-Ordenanza, Israel, Marco Tulio, Santiago Ernesto Trigueros, Carlos Marabilla, Manuel Edgar Vanegas, Walter-Kasaka, Fredy, Frank, Walter-psico, Alex, Augusto, Boanerges, Bruno, Camilo, Dany Merlos, Juan Barahona, Estanley, Elder, Elias Romero, Don Juan Barahona, Jaime Barahona, Jaime Carranza, Rigoberto Romero, Israel Carranza, Enrique Carranza, Rodrigo, Pablito, Sisco, Denis, El Profe, Ricardo Samour, José Luis, Carlos Saldaña, Dr. José Ramón Catalán, Lic. Aquiles Montoya.

DEDICATORIA:

*Valla esta dedicatoria a lo más valioso que existe en la vida, la familia y las
personas con ideales de justicia:*

*A mí compañera y amiga de corazón constante en las malas y en las buenas
Doris Arely Carranza,*

A mi brillante luz de luna venidera,

A mis brillantes rayos de luz Michael y Leonet,

A mí princesita Lizbeth,

Por su puesto y muy especialmente a mis padres,

*Marta Celina Morataya de Zelaya, la mujer que hace que sienta tristeza por los
demás, pues ninguno de ellos ha podido disfrutar, como yo, de la mejor mamá
del mundo y de su inmenso corazón,*

*Manuel de J. Zelaya Méndez, amigo, compañero, consejero e insigne tallador
de la teología y mi padre ante todo.*

INTRODUCCIÓN

El presente texto pretende hacer una aproximación crítica al legado de Federico Nietzsche desde una dirección enfocada en materia de valores, tanto de su pensamiento, como de su incidencia en la humanidad, pero aún más delimitado; en nuestro querido El Salvador. Es importante mencionar que entendemos los conceptos de aproximación y crítica, en este humilde trabajo; como el acercamiento sistemático que pueda servir de consulta a las futuras generaciones, esto en primera instancia, el segundo concepto lo vamos a entender, como el aporte a la discusión que sobre el legado de Nietzsche podemos hacer y que se espera, por lo menos, mínimamente pueda contribuir al debate filosófico salvadoreño, no para volar lejos de nuestra realidad, sino más bien, para aportar con las posibles soluciones a las problemáticas condiciones que existen y que debemos esforzarnos por superar en nuestro querido terruño; problemáticas que a nuestro pensador no le resultarían ajenas, pues aparecen en materia política, moral y filosófica, etc.

Federico Nietzsche, pensador que para algunos puede parecer opuesto a nuestros dilemas y dificultades y no solo por pertenecer a diferente época y nacionalidad, sino también por formación, sin embargo, éste personaje que a mi juicio dialogó con el futuro ¡no estrechando la mano de éste! pero si abrazando temáticas como el de la transmutación de valores que hoy en día de una manera diferente, pero evolucionada está afectando a nuestra población y es que desde sus diferentes momentos, Nietzsche apuntó sus pensamientos hacia el devenir de los tiempos, éstos que él mismo admitía no podría llegar a ver, pero que no están ajenos a nuestro amanecer. Es por esto que evidenciar su pensamiento en las páginas diarias de nuestra sociedad resulta inquietante y además

apropiado para el análisis ético y filosófico que en este trabajo pretendo elaborar.

Nietzsche, un personaje por demás interesante que motivado por el vaivén impuesto entre “el como es” y “el como debe ser” presupuesto que marca el caminar de la humanidad; indaga y encuentra la contraparte, es decir, el cómo desde su opinión subjetiva e irracional debería ser la humanidad, postura que a lo largo de la historia y luego de su difusión ha sido amada por muchos y repudiada por más, acusado por haberse convertido en la principal teoría que alimentaba las ideas de la Alemania Nazi; y quien en otro momento a tan solo 24 años de edad es llamado a la cátedra de filología Clásica de la Universidad Suiza de Basilea en 1869, autor de obras como “Así habló Zaratustra” (1883), “Más allá del bien y del mal” (1886), “El Anticristo” (1888), “La voluntad de poder” (1911), etc.

Nietzsche la personificación del tormento y del sufrimiento, que después de una vida azotada por la enfermedad y diez últimos años de una locura regresiva, opacaría su vida a la edad de 56 años el 25 de Agosto de 1900, marcando así, dos años de vida menos que los que le toco vivir al autor de “El Príncipe” Nicolás Maquiavelo.

Sin embargo, el interés q me ocupa en el presente texto, es clarificar el aporte a la nueva tabla de valores propuesta por Nietzsche y su incidencia en nuestra sociedad, supuesto que será respaldado con el estudio realizado a los aportes teóricos de nuestros intelectuales salvadoreños sobre Nietzsche, así como, entrevistas a especialistas sobre el tema, que nos permitan hacer valoraciones de la incidencia del pensamiento Nietzscheano en nuestra realidad y que enriquecen la argumentación y el debate.

Además el interés sobre el legado de pensamiento y de conocimiento heredado por Nietzsche que hemos tenido a bien examinar pretende

mostrar también su vida, obra y legado para fundamentar a partir de un análisis crítico a lo largo del trabajo y en las consideraciones finales, las concepciones filosóficas irracionales del profeta del superhombre que a mi juicio repercutieron en las atrocidades cometidas por la Alemania Nazi, no de una manera directa, pero si de una forma indirecta por la manipulación de sus textos y la fertilidad de sus exposiciones aforísticas, poéticas y aristócratas para hacer siembra en el terreno del pensar a conveniencia de cualquiera, situación recurrente en la incidencia de su aporte que se auto abona, quizá por la espontaneidad de sus escritos y sus numerosos pórticos abiertos a través de frases incendiarias acompañadas de una carencia sistemática, cualesquiera que sean, lo cierto es que su incidencia existe y ha existido en la humanidad de una manera positiva para algunos y negativa para otros, por tal motivo, así como, para el superhombre “Nada es verdad, todo está permitido” nos permitiremos el derecho no solo a criticar su pensamiento, sino, a recomendar lo interesante que puede ser leer los textos de nuestro autor a la luz de la historia que él mismo contribuyo a forjar, puesto que un autor no puede escapar a la responsabilidad de la incidencia de sus escritos, ya sea ésta directa o indirectamente como es el caso específico de F. Nietzsche; es decir, la escrita por la Alemania del holocausto.

Sin embargo, es importante aclarar que las presentes alusiones en este trabajo de negatividad y nocividad del aporte intelectual nietzscheano lo vamos a entender en el marco de la incidencia nociva que este ha originado en la humanidad por quienes lo han percibido y practicado así. Lo que no significa que todo el pensamiento Nietzscheano sea estrictamente negativo, pues considero que en muchos autores aparecen dos líneas marcadas muchas veces nocivas y positivas, Nietzsche no escapa a esto y su filosofía estética y vitalista despliega una crítica profunda y positiva, por cuanto así avanza el conocimiento y es a mi juicio esta crítica lo principalmente valioso del pensamiento

Nietzscheano, más sin embargo, la posible propuesta directa y la incidencia indirecta es otro pisto, es decir, es harina de otro costal.

Además debe entenderse que la presente aproximación crítica se hace al legado de F. Nietzsche y por ende, no solo sus aportes escritos deben ser examinados, sino también, la incidencia práctica de éstos en la realidad humana, pues todo esto forma parte del legado que hoy podemos conocer y que nos ha sido heredado por este gran pensador F. Nietzsche.

En fin un pensador que la historia ha tenido a bien juzgar, pero que siendo ésta escrita por humanos imperfectos ha tendido igualmente a equivocarse ¿en qué medida? ¿Con tal o cuál autor? es menester que dejaremos a la libre empresa de nuestro lector y a su análisis racional.

CAPÍTULO 1

ANTEPROYECTO DE TRABAJO DE GRADUACIÓN.

1. 1 Planteamiento del problema.

La investigación que me he planteado desarrollar gira sobre la propuesta de aproximar una crítica al legado de Nietzsche en materia de valores y la incidencia de éstos en la humanidad, poniendo de antecedente el eco de su pensamiento filosófico en el holocausto nazi como un hecho que no puede pasar desapercibido, pero en primera instancia y con el máximo de relevancia; a la incidencia de tales pensamientos en nuestra sociedad. Además por ser un tema no discutido en el marco de incidencia de un autor a nuestra sociedad, representa desde ya un problema ético y filosófico.

Sobre lo anterior, el problema que observamos es que la teoría y pensamiento de Nietzsche, sea ésta producto de un análisis consciente o inconsciente está presente en nuestro tiempo, y aún más incidiendo de manera negativa en nuestras sociedades latinoamericanas, que representa una problemática a la cual no escapa nuestro querido El Salvador en el que tal pensamiento aparece evidenciado como una especie de moda perenne. Es así como la llamada transmutación de valores propuesta por Nietzsche, parece hacerse una realidad en el día a día de nuestra sociedad de forma teórica y preocupantemente práctica, es decir, que nuestra población está cambiando sus valores morales y por ende, éstos están mutando en otros valores con características nocivas para nuestra humanidad, como los recomendados por Nietzsche.

Por lo que, aparecen nuevos valores sustitutos como son: la violencia y la voluntad, donde ésta última al ser además irracional se vuelve capaz de consumir cualquier acto, aunque estos deban transitar fuera de los límites y rebasar las fronteras del bien y el mal. El pensamiento de

Nietzsche ya cobró vida en las bases teóricas de la Alemania nazi y pudimos ver la cruel experiencia de sus frutos en los actos realizados en el holocausto.

Sin embargo, es ahora que debemos analizar y examinar la teoría Nietzscheana en la dirección de valores, por su enorme relevancia en materia filosófica, moral y antropológica, pero aún más por su creciente incidencia a manera de moda en nuestras poblaciones y de esta forma poder evitar sus alcances negativos en un terreno tan fértil y evidenciable a raíz de la crisis capitalista; como lo es nuestra sociedad.

Para lo cual, me he propuesto investigar y conocer desde una perspectiva crítica los trabajos y textos referidos al pensamiento de Nietzsche, escritos y expuestos por nuestros intelectuales de la UES y la UCA en los últimos 15 años, considerando por su puesto aquellos textos más relevantes y necesarios para mi pequeña investigación.

Conforme a nuestro autor, a quien le toco no solo ver el desarrollo del juego de la vida, sino sentirlo en carne propia y experimentar los males a los cuales esta expuesta nuestra humanidad, dejó que el sufrimiento lo llevara a despotricar sobre todo lo establecido y a pesar de estar enfermo gran parte de su vida pudo contar con una de las mentes más brillantes que pueden surgir entre las fronteras de la “locura” y la “cordura” megalómano, egocéntrico, ateo, misógino, “antimetafísico” y que a pesar de querer eliminar a la filosofía primera, lo único que consigue, es el presupuesto de la inversión, cuestión distinta a la destrucción, la vuelta a los orígenes, el superhombre, ir más allá de bien y del mal, crear la raza superior, invertir los valores, el advenimiento de una nueva moral libre de toda clase de prejuicios, voluntad y violencia valores supremos de la nueva moral.

Denostó contra Sócrates, Jesús, Rousseau y Kant en forma repetida y contra cada uno por separado, así como contra el populacho, la

chusma, ese “ganado que pasta en la verde pradera”, y al lado de Leonardo Da Vinci y Goethe presentó como modelo de superhombres a Tiberio (emperador romano en la época de Cristo), César Borgia y Napoleón. Lo cierto es que nuestro autor ha dejado huella y es necesario para nuestra sociedad el analizarlo.

El presente texto trata de evidenciar la crisis de valores generalizada que encontramos en nuestra sociedad y su relación con el pensamiento de Nietzsche; en primer lugar por trazarlos y en segundo lugar por propiciarlos. Lo anterior constituye a nuestro juicio un problema planteado al cual se debe aportar en conocimientos.

1. 2 Objetivos.

Objetivos Generales:

- Estudiar y exponer una aproximación crítica al legado del pensamiento de Federico Nietzsche en materia de valores y su incidencia en nuestra sociedad.

Objetivos específicos:

- Estudiar de forma crítica los textos referidos a Nietzsche, escritos y expuestos por los intelectuales de nuestra sociedad que evidencian directa o indirectamente la incidencia del pensamiento de Nietzsche a nuestra realidad.
- Conocer y explorar al autor Federico Nietzsche y su legado a la luz de una aproximación valorativa y análisis, tanto ético, antropológico y filosófico.

1. 3 Metodología de la investigación.

La metodología que he tenido a bien realizar para la presente investigación presenta cuatro fases. El orden se presentara consecutivamente, siendo la vida de Nietzsche, su legado e incidencia (antecedente) el primero en ser estudiado y analizado seguido de Nietzsche y su aproximación crítica en cuanto a su incidencia negativa a nuestra sociedad (valores sustitutos), cada uno con diversos temas que aparecerán a lo largo del trabajo y de su desarrollo.

- En la primera fase buscaré la información necesaria para la consecución del tema escogido. Lo anterior significa recabar y sintetizar los posibles conocimientos encontrados en las fuentes tanto primarias como secundarias, de esta manera las primarias constituyen los textos y obras escritas por nuestro autor Nietzsche. Y las secundarias aquellos datos necesarios para mi exposición, así como textos escritos sobre nuestro autor y su pensamiento. Ejercicio a desarrollarse durante toda la investigación de manera continúa.
- En la segunda fase, con las fuentes consultadas se procederá a una preevaluación y luego a la sistematización de los textos de contenido adecuado al tema de nuestra investigación.
- Tercera fase, corresponde a la actividad de comparar y clarificar los conceptos y nociones que advertimos básicos y fundamentales como aporte a nuestra investigación. Lo anterior para enriquecer aún más el trabajo y sus alcances.
- La última fase, esta orientada a propiciar, a través, de las exposiciones un análisis crítico ético y filosófico acerca del legado aportado por nuestro autor en cuestión, de esta manera promover el debate tan necesario para la evolución de nuestras fértiles

cabezas y en consecuencia del pensamiento progresivo de nuestra mal criada humanidad.

1. 4 Hipótesis.

En el presente trabajo se trata de hacer énfasis en la aproximación crítica al legado de nuestro autor en materia de valores y su incidencia negativa directa o indirectamente, tanto en nuestra sociedad como en la humanidad. Este es el principal supuesto del que partimos. Además para dar respuesta al problema estipulado planteamos la posibilidad de cuatro formas de moral ideológica-práctica en nuestra sociedad:

- 1- Moral macro: La impone el sistema a nivel global.
- 2- Moral cognoscible: Practicada por los poderosos y con capacidad de elección (Oligarquía, altas dirigencias, algunos profesionales de clase media)
- 3- Moral cautiva: la imponen las diferentes denominaciones religiosas, el estado a través de la educación y las leyes, los medios de comunicación que responden a intereses.
- 4- Moral común mutativa: la aceptan las clases bajas y se promueve en su interior, con característica a mutar y se nutre muchas veces del comportamiento delictivo.

La incidencia de Nietzsche o de su pensamiento directa o indirectamente aparece en las cuatro formas, pero con mayores estragos producidos en la última, respuesta tentativa a la pregunta por el crecimiento de la maldad en El Salvador. Es importante aclarar que no partimos de que el cien por ciento de nuestra población conozca si quiera parte de la obra de Nietzsche, aunque los alcances de la informática sean tan altos y sus textos tan fácilmente accesibles, sino que centramos nuestra valoración en el alcance de su aporte, como para residir en armonía con nuestra realidad.

El análisis crítico al pensamiento de Nietzsche paralelo al estudio de nuestra realidad social y comportamiento actual en valores nos pueden arrojar luces aún más positivas, para entender que estamos haciendo

mal y cuáles pueden ser nuestras salvaguardas para enfrentar los estragos y alcances del valor de la violencia y a la voluntad de ejecutarla, como algo natural, sin importar todas las implicaciones que esto pueda acarrear a nuestra sociedad. Mi hipótesis, por tanto, parte del supuesto de la incidencia Nietzscheana en materia de valores a nuestra sociedad y su aporte por demás nocivo a la práctica real de la misma.

Nuestra respuesta reside en la crítica pro positiva al pensamiento de Nietzsche y en el resultado que ésta pueda arrojar a nuestra sociedad, como forma desenmascaradora de una teoría nefasta en el plano moral para sociedades que pueden brindarle un suelo fértil, como la nuestra.

Los diferentes temas que encontramos en Nietzsche evidencian el caos que nuestra humanidad puede desatar en cualquier momento, es por esta y otras razones que es de vital importancia analizar la incidencia de los autores y su pensamiento en nuestras “sociedades” y en la humanidad en general. Lo cual nos lleva al siguiente supuesto, es decir, el hecho mismo de que un pensamiento, una idea, una sistematización, un análisis dependiendo de sus objetivos y alcances pueden derivar en extraer de la humanidad lo máximo del bien humano, o pueden engendrar lo peor del mal humano, lo animalizante como diría Nietzsche.

Creo corresponden un par de preguntas sobre nuestro autor Nietzsche, con respecto al holocausto Nazi ¿No pudiera el germen de tales atrocidades encontrarse de un modo u otro, directa o indirectamente implícito, en las concepciones filosóficas irracionales del creador del anticristo y del superhombre? ¿Qué ha de pasar con las mayorías en el mundo con la aparición de la raza superior y el superhombre? El estudio crítico y aproximativo de su legado nos da las respuestas, por lo que coincidimos en la afirmación de que es central he imperante

establecer un debate sobre dichos presupuestos. Por lo que, los supuestos anteriores constituyen la base de nuestra hipótesis con la que partimos para poder comprender de una mejor manera las respuestas a los cuestionamientos teóricos. Claro a la base de un análisis ético y racional de los frutos aportados, de sus alcances y sus magnitudes.

1. 5 Justificación.

En cuanto a la importancia que el tema de investigación puede tener, debo decir sin temor a equivocarme que la crisis de valores imperante no solo en la ética, en la política y en la filosofía, sino aún más cercana en nuestra sociedad salvadoreña, evidenciada en la crisis estructural del propio sistema capitalista, que acompañada de otros aspectos sistémicos y endémicos, como lo es la violencia extrema y la deshumanización, son condiciones que están derivando en características que justifican suficientemente mi investigación.

Más aun cuando el presente pareciera ser el reinado profetizado por el mismo Nietzsche o en su defecto, el adverso tiempo de los principados renacentistas retratados por Maquiavelo. Con la única diferenciación en consecución de la misma, pareciera ser que los valores máximos imperantes de la nueva moral son la voluntad y la violencia, es decir, lo que le faltaba a Zaratustra y que su autor le regala en su última obra. Lo que me lleva a preguntarme si ¿lo anterior tiene alguna similitud con lo vivido en nuestra actualidad? es decir, crisis de valores, política, individualismo, violencia y voluntad de poder, etc. Situación por la cual creó justo y necesario abrir el debate teórico y ético a partir de esta aproximación.

Sin embargo el estudio de este gran autor puede arrojar luces positivas ante tanta oscuridad, aún más, han de contribuir los aportes de nuestros compañeros estudiosos de la filosofía.

Me parece que el peso intelectual de nuestro autor y su pensamiento justifican aún más esta investigación, es así como, la importancia en los textos de los mismos me parecen vitales.

Nietzsche que evidencia la decadencia de nuestra humanidad, desde una perspectiva diferente y transmutativa en la cual los valores deben

cambiar y Dionisio debe reinar, para fundamentar la exaltación de las pasiones y de la vida que pronto alimentaran a la raza superior y más aún al superhombre, al filósofo que pasa de la mera reflexión al estadismo del liderazgo, para ejercer su dominio de lo que quiere hacer, a través de la voluntad de poder, yendo fuera de los límites establecidos, es decir, más allá del bien y del mal.

La investigación inicial de Nietzsche lo lleva a donde todo filósofo ha tenido que regresar, es decir, a los griegos y donde todo tiende a comenzar, cuestión que a su propio pesar no pudo evadir, es así como, antes de doctorarse y siendo ya profesor de lenguas clásicas en la universidad de Basilea, versa su disertación inaugural sobre Homero y la tragedia, donde ya planteó la supuesta dualidad dionisiaco-apolínea de la cultura griega¹ de donde parece desprenderse todo un legado que va desde su propia vida, pasando por su obra, hasta la incidencia de su pensamiento en las decisiones humanas e históricas de líderes fascistas y simpatizantes alrededor del mundo, cuestiones que pretendo evidenciar en el presente trabajo aproximativo a su legado.

En el plano antropológico y ético que es el que nos ocupa, lo que Nietzsche ha querido proponer es una nueva tabla de valores, los valores vitales, que en cierto modo han entrado en la consideración del pensamiento filosófico y científico, y constituyen la mejor contribución de su doctrina a la problemática de la filosofía contemporánea. Además al encontrar Nietzsche a Schopenhauer y su diagnóstico sobre el valor de la vida; no solo hizo un hallazgo de simpatía, sino también, de un supuesto que le acompaña a lo largo de su carrera, aún cuando éste rechaza y condena después la actitud de renuncia y de abandono que de aquel diagnóstico había sacado Schopenhauer. Dos actitudes son entonces posibles frente a la vida, la primera de renuncia y fuga, conduce al ascetismo; ésta es la actitud que Schopenhauer dedujo de

¹ “Homero y la filología clásica” lección inaugural impartida en la Univ. de Basilea en 1869, Edic. Clásicas, Madrid, 1995.

su diagnóstico, y es, según Nietzsche, la actitud propia de la moral cristiana y de la espiritualidad común. La segunda es la de la aceptación de la vida tal como es, en sus caracteres originarios e irracionales, y conduce a la exaltación de la vida y a la superación del hombre. Esta es la actitud de Nietzsche, toda su obra está encaminada a esclarecer y defender la aceptación total y entusiasta de la vida; a pesar de no haber podido evidenciarla a plenitud a lo largo de su existencia, tal parece ser, que con el símbolo divinizado de Dionisio y bajo su aceptación hipotética Nietzsche encuentra consuelo de lo que no pudo experimentar en vida, por lo menos, no como hubiese querido y ve en Zaratustra a su profeta mesiánico que ha de abandonar la resignación, para darle paso al superhombre, quien impondrá su voluntad, es decir, la voluntad de poder. Tal vez por esto Nietzsche da a la virtud el significado amoral que tubo en el renacimiento italiano.

Es virtud para él toda pasión que dice sí a la vida y al mundo. Nuestro autor dice sí y hace una autoaceptación a su propio pensamiento, así mismo, el eterno retorno es el sí que el mundo debe aceptar, esta autoaceptación deriva en la expresión cósmica de aquel espíritu dionisiaco que exalta y bendice la vida por sobre todas las cosas. El debate ético, antropológico y filosófico que nos ofrece nuestro autor nos da la convicción plena, no solo de lo válido, sino también, de lo justificable que es el tema de investigación, que dicho sea de paso, espero repercuta positivamente en generar una discusión necesaria en nuestro querido departamento de filosofía de la UES.

1. 6 Marco teórico.

El desarrollo de nuestro tema esta dirigido en dos direcciones: a) estudiar y exponer de manera aproximativa una crítica y análisis antropológico, ético y filosófico del legado de Federico Nietzsche, en el marco de su concepción moral, comparando nuestra realidad social y poniendo de manifiesto a manera de antecedente nuestro supuesto crítico de su aporte conciente o inconciente a los males causados por la Alemania nazi, así como, poniendo de manifiesto a lo largo del trabajo dedicado a su pensamiento; el conocimiento de conceptos que creemos adecuados, para dicha consecución, y b) analizar de una manera aproximativa y crítica los aportes en el legado de nuestro autor bajo los supuestos planteados y de forma unificada explorar temas que los relacionen en el marco de nuestras consideraciones finales.

Es importante mostrar el estudio que se puede conocer sobre los legados y sus incidencias practicas y morales de nuestros autores, puesto que creó firmemente que una idea, sea positiva o negativa, conducirá, si las condiciones y sus alcances se lo permiten; al bien común o en su defecto, al mal generalizado, por lo que, me parece importante hacer una lectura moral y hasta ética de sus implicaciones, cuestión que debería efectuárseles a todos los pensadores, tanto anteriores, presentes y futuros; que valientemente deciden emprender esta valiosa empresa de plasmar sus pensamientos, pero que deben dialogar consigo mismos en la consecución de sus aportes a la luz, de sí éstos beneficiarán o no a nuestra humanidad.

Interesante autor Federico Nietzsche a quién debemos presentar en el marco de su legado, a través, de una aproximación crítica de su vida, pensamiento, obra e incidencia en nuestra sociedad.

Nietzsche, quien en su vida experimento poco de lo que tanto proclamo, pero que en su obra rebaso incluso los más altos alcances por él mismo esperados, tanto que, a nuestras alturas sigue causando motivación; misma que nos ha embargado, pero que a diferencia de los demás, también nos ha consternado; al estudiarlo a la luz paralela del lamentable, abominable y sangriento holocausto nazi y al encontrar suficientes elementos para constatar su incidencia teórica en las actuaciones realizadas en esa pagina de la historia humana.

Donde los únicos resquicios de salvedad que podemos encontrar, son por un lado, el del beneficio de la duda, es decir, el supuesto de que podría haber teorizado inconcientemente sus concepciones filosóficas irracionalistas sin tener en cuenta sus posibles repercusiones, porque, de lo contrario estaríamos indagando en los textos de un monstruo conciente de su obra y objetivos, que en caso hipotético habría consolidado los mismos en la Alemania nazi y su holocausto fruto; y por el otro lado el fruto intelectual de haber tratado magistralmente de aniquilar los presupuestos filosóficos y metafísicos con que opera nuestra noción lógica de conocimiento, una carrera contra el tiempo que para nuestro autor inició con presupuestos griegos y schopenhauerianos; mismos que consolidaría en su primer obra “El origen de la tragedia”, que suscitó la hostilidad de los filólogos y que fue ignorada por el gran público². Obra donde ya se advertía la línea invisible, pero insigne, del supuesto que aparecería y guiaría en toda su obra, como es el caso de la supuesta dualidad entre dos líneas y sus contrastes; entre lo apolíneo y lo dionisiaco, el primero relacionado con la razón y con la inmutabilidad del ser, donde toman partido filósofos griegos como Sócrates propulsor de la virtud y la medida; el segundo relacionado con lo irracional, con el devenir y su libertad, con la exaltación de las pasiones humanas y la divinización de la vida y del hombre como tal, con todas sus manifestaciones, es decir, arte, música, etc.

² Nicolás Abbagnano, “Historia de la filosofía”, Tomo III, Cáp. XIII, Pág. 318

Con Nietzsche resulta fascinante entrar en las diferentes temáticas que de su pensamiento pueden derivarse, pero la empresa que hoy nos ocupa acentúa la expresión en el debate ético y filosófico a la luz de la aproximación crítica de su legado, y nuestro supuesto sobre el mismo. Es así, como el pensamiento de Nietzsche desde un análisis antropológico y ético va a suscitar la discusión específicamente sobre la nueva propuesta de su tabla de valores, mejor dicho, la propuesta de invertir los valores establecidos, para implementar los nuevos liberados de prejuicios, tales como: la voluntad y la violencia, propios de la condición evolutiva del ser humano en su paso transitorio al superhombre.

1. 7 Plan de la investigación.

La presente investigación pretende ser aplicada y fundamentada a la luz de una partición coherente y aproximativa al planificar y plantear la división en dos secciones cada una en sintonía con los supuestos de nuestra investigación; la primera esta dedicada a nuestro pensador, el mismo Federico Nietzsche, sección que pretende hacer una aproximación crítica al legado de su vida y pensamiento, así como, a su incidencia en nuestra sociedad y buena parte de la historia humana, no solo por sus muchos lectores, sino por, los que han creído que deben seguir sus acongojados pasos.

Todo el planteamiento partiendo de los textos bases y comparando momentos cumbres en su vida para poder comprender mejor su legado. Además del análisis ético-antropológico que ha de criticar y evidenciar su implicación histórica con el dolor de la segunda guerra mundial.

La segunda sección corresponde a las consideraciones finales que creemos deben manifestarse objetivamente a la luz del legado aportado por nuestro autor.

1. 8 Alcances y limitaciones de la investigación.

Dentro de los esfuerzos académicos por culminar una investigación encontramos ciertos condicionamientos, que pueden ser, positivos o negativos para la consecución de los objetivos trazados inicialmente y esta empresa no ha escapado a tales afecciones, por lo que, procedemos a la enumeración de cada una de ellas: Empezando por las limitaciones.

- 1- En primera instancia debo mencionar que una de las limitantes que he encontrado es precisamente, la adversidad en la procura de algunos de los datos, textos y su traducción confiable, es decir, que cuando investigamos acerca de pensadores extranjeros, como es el caso de nuestro autor en cuestión; quisiéramos tener acceso de primera mano, tanto a textos originales y primarios, como a los secundarios, por considerar que éstos enriquecerían de una manera más clara, no solo, la investigación, sino también, el análisis antropológico, ético y filosófico que nos hemos propuesto, a través de la aproximación al legado de nuestro invitado; y por lo tanto, al fruto de este humilde trabajo.

- 2- La segunda limitante es clara y evidenciable, me refiero al hecho real de la disposición de tiempo, cuya inversión es somera y específica, por lo que, he considerado aportar con esta pequeña aproximación, considerando lo anterior, es decir, la cantidad de tiempo para entregar el trabajo que consta de seis meses, tiempo que debe ser aprovechado fundamentalmente si se quiere generar algún impacto positivo en la filosofía de nuestros días, pero aún más, en la retribución intelectual a nuestro querido pueblo Salvadoreño que a partir de tanto sufrimiento impuesto por propios y extraños, merece el pequeño, mediano, grande o modesto aporte que sus hijos podamos darle.

3- En cuanto a los alcances, espero que esta investigación abone al semillero de pensamiento existente a nuestro alrededor, sin embargo, una que puedo contabilizar desde ya, es el aporte de compañeros y amigos en el sentido particular de aportar desinteresadamente textos tan necesarios para nuestro análisis ético y aproximativo, específicamente por aquellos textos que revelan los alcances del holocausto Nazi y las posibles implicaciones concientes o inconcientes del aporte teórico dado por Federico Nietzsche; uno de los supuestos de nuestra investigación.

1. 9 Cronograma de actividades.

ACTIVIDADES Y TIEMPO EN SEMANAS	AGOSTO AÑO 2010		SEPTIEMBRE		OCTUBRE		NOVIEMBRE		DICIEMBRE		ENERO AÑO 2011	
	SEM. 1Y2	SEM. 3Y4	SEM. 1Y2	SEM. 3Y4	SEM. 1Y2	SEM. 3Y4	SEM. 1Y2	SEM. 3Y4	SEM. 1Y2	SEM. 3Y4	SEM. 1Y2	SEM. 3Y4
1.- Identificación de bibliografía	X	X	X	X	X	X	X	X				
2.- Elaboración del anteproyecto	X	X										
3.- Presentación del anteproyecto		X										
4.- Lectura de bibliografía		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
5.- Avances N° 1 de Análisis de bibliografía								X				
6.- Redacción de capítulos								X	X	X	X	X
7.-Avances N° 2 de Revisión de capítulos												
8.- Presentación Final de la Investigación												

ACTIVIDADES Y TIEMPO EN SEMANAS	FEBRERO		MARZO		ABRIL		MAYO		JUNIO		JULIO		AGOSTO 2011	
	SEM. 1y2	SEM. 3y4	SEM. 1y2	SEM. 3y4	SEM. 1y2	SEM. 3y4	SEM. 1y2	SEM. 3y4	SEM. 1y2	SEM. 3y4	SEM. 1y2	SEM. 3y4	SEM. 1y2	SEM. 3y4
1.- Identificación de bibliografía														
2.- Elaboración del anteproyecto														
3.- Presentación del anteproyecto														
4.- Lectura de bibliografía	X	X												
5.- Avances N° 1 de Análisis de bibliografía														
6.- Redacción de capítulos	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
7.-Avances N° 2 de Revisión de capítulos													X	
8.- Presentación Final de la Investigación														X

CAPÍTULO 2

LEGADO HISTÓRICO.

2. 1 VIDA:

Federico Nietzsche, hijo de un pastor luterano, vino al mundo en Rocken, cerca de Leipzig (Sajonia), el 15 de Octubre de 1844, seis meses antes que naciera George F. Cantor, el genial matemático creador de la teoría de los conjuntos transfinitos³, y más de tres años después de que el joven Karl Marx (1818-1883) presentara su tesis doctoral sobre Demócrito y Epicuro en la Universidad de Jena⁴. Durante dos generaciones los antepasados de Nietzsche, tanto por el lado paterno como materno, habían sido pastores evangélicos. Su pretensión de provenir de una familia noble de origen polaco, los condes de Nietzky, es totalmente infundada, producto de sus simpatías "aristocráticas" y del desprecio que ya adulto sintió por la falta de cultura del ciudadano alemán medio. Al morir su padre en 1849 a la temprana edad de 36 años, víctima de una parálisis cerebral, la familia se trasladó a Naumburg, donde Federico creció en un ambiente de pietismo protestante y rodeado de mujeres: su madre, su hermana Elizabeth dos años menor que él, etc., las cuales atendieron su siempre delicada salud.

Por los años en que salía en Londres la primera edición del trabajo principal de Charles Darwin (1809-1882) Sobre el origen de las especies por medio de la selección natural, o la conservación de las razas favorecidas en la lucha por la vida (On the Origin of Species by Means of Natural Selection, or the preservación of Favouren Races in the Struggle

³ George Ferdinand Ludwig Philipp Cantor nació en 1845 en San Petersburgo/Rusia donde por razones de negocios se encontraban sus padres. Murió en una clínica psiquiátrica en Halle/Alemania, en 1918.

⁴ "Differenz der demokritischen und epicureischen Naturphilosophie" (Diferencia entre las filosofías naturales de Demócrito y Epicuro), tesis doctoral, Jena 1840-1841 (traducida al español por Juan David García Bacca, Universidad central de Caracas 1973).

for Life, 1859), obra que llegaría a tener una influencia determinante en las "intuiciones" filosóficas del joven Nietzsche, éste inició estudios teológicos y humanísticos en la abadía de Pforta; luego estudió filología clásica en la universidad de Bonn con Friedrich Ritschl, siguiéndole cuando éste fue nombrado en la universidad de Leipzig. Allí hizo amistad con Edwin Rhode (1845-1898), quien años más tarde publicaría un libro extraordinario sobre las creencias religiosas de los griegos.⁵ También leyó, después de encontrarla en una venta de libros usados, la obra "El mundo como voluntad y representación" (Die Welt als Wille und Vorstellung, 1818/1844) del filósofo y misógino Arthur Schopenhauer (1788-1860). En ella, además de describirse la realidad del mundo y la vida como un acto subjetivo, imaginativo, intuitivo y voluntario, se denigraba a la mujer, "ese animal de cabellos largos e ideas cortas"; las tesis Schopenhauereanas le causaron al joven estudiante una impresión profunda y permanente.

El mismo año en que el joven filósofo Eduard Von Hartmann (1842-1906), tratando de explicarse la conducta instintiva de los animales postulaba la "existencia y voluntad del inconsciente" (La filosofía del inconsciente-Die Philosophie des Unbewussten, 1869), captando así otro aspecto "irracional" de la vida, Nietzsche, gracias a una recomendación de Ritschl fue designado, antes de doctorarse, profesor de lenguas clásicas en la universidad de Basilea (frontera suizo/alemana), versando su disertación inaugural sobre Homero y la tragedia, donde ya planteó la supuesta dualidad dionisiaco-apolínea de la cultura griega.⁶ En Basilea hizo amistad con el historiador de la cultura y arqueólogo Jacob Burckhardt (1818-1897), que hacía énfasis en la importancia de los mitos para la interpretación de la prehistoria, y con el teólogo protestante Franz Overbeck (1837-1905), su fiel amigo de toda la vida. También tuvo oportunidad de frecuentar a Richard Wagner (1813-1883),

⁵ Psyche. Seelenkult und Unsterblichkeitsglaube der Griechen (psique. Culto anímico y creencia en la inmortalidad de los griegos), 2 Vols., Leipzig/Tubingen 1890-1894.

⁶ 1869 "Homero y la filología clásica", lección inaugural impartida en la Univ. De Basilea en 1869, edic. clásicas, Madrid, 1995.

músico admirador de Schopenhauer y creador de la ópera epopéyica germana, autor de Tannhauser, Lohengrin, la tetralogía El anillo de los Nibelungos (Der Ring des Nibelungen), etc., opuesta a la ópera austro-italiana portadora de tendencias bufas, melodramáticas o "naturalmente bondadosas" (desde Monteverde, pasando por Mozart, hasta Rossini y Donizetti). Su idolatrado maestro vivía por ese entonces en Tribtschen, sobre el lago de los cuatro cantones (Vierwaldstattersee) en Suiza central, acompañado de su esposa, Cósima. Federico se enamoró en forma romántica (¿obsesiva?) de ella y la recordó incluso en los momentos más oscuros y delirantes de su enfermedad.

Cuando estalló la guerra franco-prusiana de 1870-1871, Nietzsche hizo suyo el intenso arrebato patriótico e imperial que vivió la gran burguesía alemana. Trató de convertirse en oficial del ejército germano, con el fin de arriesgar su vida por la patria, pero debido a su contextura física, se tuvo que contentar con que le aceptaran como sanitario voluntario. Aun así, fue dado de baja por problemas de salud antes de que el conflicto terminara, con lo cual se puede decir que se truncaron sus sueños de heroísmo e inmolación. Es posible que de esa frustración surgiera, como mecanismo de defensa de su personalidad insegura, buena parte de su menosprecio por muchas pautas de conducta social propias de sus compatriotas, a quienes él atribuía torpeza, falta de sensibilidad y escasa o ninguna cultura. Puede haber una explicación para su teorización en las anteriores condiciones que a su vez condicionaron el fruto del talento de un hombre que aspiró a mucho en su práctica y al no conseguirlo terminó inconforme escribiendo lo que no pudo hacer con su físico, para de alguna manera realizarlo en su obra.

2. 2 Obra:

En 1872, sobre la base de su inicial experiencia docente Nietzsche escribió su primer libro, "Sócrates y la tragedia griega" (Sócrates und die griechische Tragödie), cuyo título de edición es El nacimiento de la tragedia a partir del espíritu de la música (Die Geburt der Tragödie aus dem Geist der Musik), evidenció su intención por reivindicar el entusiasmo éxtasico de las festividades "dionisiacas" (canto, danza, embriaguez y orgía en honor a Dionisos-el Baco de los romanos-dios de las cosechas y del vino), como una forma de expresión vital vinculada a las facultades creadoras del espíritu, la imaginación y la pasión emocional, superiores al pensamiento conceptual de la filosofía, la ética racional y el sentido "apolíneo" de la medida, propio de la filosofía y del arte griego clásico (música de cuerdas, danza, arquitectura, pintura, tallado, escultura). Por eso intentó "considerar a la ciencia con la óptica del artista, y al arte con la óptica de la vida"... "a la tragedia griega como un coro dionisiaco que disfraza su éxtasis musical con un lenguaje épico, pero únicamente para decir su verdad... ". Los estudios de filosofía antigua de Nietzsche estuvieron muy condicionados por el enfoque de G.W.F Hegel (1770-1831) y Eduard Zeller (1814-1908), en cierto modo descubridores, revaloradores y promovedores de los llamados "filósofos presocráticos"; pero es indudable que también tuvo mucha influencia del racionalismo pre-romántico de G.E Lessing (1729-1781) ("la búsqueda de la verdad es más importante que la verdad misma") y de su propia sensibilidad artística, ante todo poética y musical.

Entre 1873 y 1876 Nietzsche publicó una serie de ensayos breves, "consideraciones extemporáneas" (Unzeitgemäße Betrachtungen), dedicados a criticar con saña las especulaciones del teólogo evangélico materialista David F. Strauß,⁷ destacar la importancia de la

⁷ Panteísta y liberal; con Bruno Bauer (1809-1882) y Ludwig Feuerbach (1804-1874) había pertenecido en su juventud al grupo de "hegelianos jóvenes", entre quienes también se contó Carlos Marx.

interpretación mítica del pasado frente a la historia positivista, y hacer panegíricos sobre quienes todavía seguían siendo sus ídolos Schopenhauer y Wagner. Pero en 1876, cuando estaba a punto de estrenarse la ópera *Parzifal*, Nietzsche se alejó de este último y terminó abruptamente su amistad con él acusándolo de "decadente" y de "haberse rendido ante la cruz cristiana". Más tarde también renegaría del pesimismo de Schopenhauer. En 1878, a pesar de que las crisis nerviosas que sufría eran cada vez más frecuentes-dolores de cabeza agudos, malestar visual, vómitos, olvidos momentáneos-, salen a luz otras dos obras suyas, donde ya aparece con toda claridad la influencia de las ideas de Darwin. *Humano, demasiado humano*: un libro para espíritus libres, en el cual, quizás siguiendo escritos del fisiólogo Jacob Moleschott (1822-1893), desarrolla una psicología de marcado acento biológico. Y *El crepúsculo matutino*: reflexiones sobre los prejuicios morales, obra en la cual anuncia el advenimiento de una nueva moral libre de toda clase de prejuicios, es decir, sin valores racionales o revelados, y una nueva época de la historia de la humanidad.

En 1879 el profesor de matemáticas de la Universidad de Jena, Gottlob Frege (1848-1925), dio a conocer su célebre "Notación conceptual", un lenguaje formal del pensamiento puro copiado del lenguaje aritmético, que inició el debate sobre los fundamentos teóricos del simbolismo que hasta la fecha utiliza la lógica matemática, y Cantor comenzó a publicar, en la revista "Anales Matemáticos", una serie de memorias definitivas sobre la teoría de los conjuntos y los números transfinitos.⁸ Ese mismo año Nietzsche tuvo que abandonar la docencia universitaria debido a que el síndrome de su enfermedad mental le tuvo incapacitado durante un total de 118 días.⁹ Pensionado por el estado, vivió desde entonces buscando el clima más benigno. Durante los veranos en Sils María, en el valle de Engadin/Suiza, y los inviernos refugiado en Italia:

⁸ Math. Annalen 15 (1879), 17 (1880), 20 (1882), 21 (1883) y 23 (1884).

⁹ M. GREGOR-DELLIN, "Nachwort" en *Der Fall Wagner* (El caso Wagner), Reclam, Stuttgart 1973.

Génova, Turín, Venecia, Roma, Messina, o en su defecto en la Costa Azul francesa.

En 1882 apareció *La gaya ciencia*, obra escrita en prosa y verso, donde Nietzsche reiteró la necesidad de llevar a cabo una "transmutación de todos los valores", es decir, la sustitución de la moral de los esclavos por la moral de los amos o señores, el cambio de la caridad y la solidaridad, el perdón y la piedad, por la dominación, el egoísmo, el heroísmo, la guerra y la muerte. Esta última moral es la única acorde con el principio darwiniano de la lucha por la vida y la selección natural.

Coincidiendo con la fecha de la muerte del autor de *El Capital*¹⁰ (marzo de 1883), y simultáneamente a la aparición del principal trabajo lógico-matemático de Frege sobre el concepto de número,¹¹ se dieron a conocer al público las cuatro partes de la obra escrita más importante que Nietzsche publicó: *Así habló Zaratustra: un libro para todos y para nadie* (1883-1885). En ella, el filósofo alemán presentó, en un estilo aforístico de elevada calidad estética y acentuado tono profético, la nueva religión del hombre superior o súper-hombre, consecuencia ineludible de la evolución biológica de las especies, insinuada como una doctrina oriental, voluntarista, atea, aristocrática, heroica, despótica y nihilista, la doctrina del eterno retorno de lo mismo sin salvación o solución posible. Cuarenta años más tarde esa filosofía, junto con la xenofobia racial y la idea del estado corporativo y expansionista, junto a otras condiciones imperantes del momento, inspiraría la concepción del mundo y actitud ante la vida de Adolfo Hitler (1889-1945), de sus seguidores civiles más cercanos, de las tropas especiales de la SS¹² y la

¹⁰ KARL MARX, *Das Kapital. Kritik der politischen Oekonomie*, primera edición del primer tomo 1867

¹¹ Los fundamentos de la aritmética: una indagación lógico-matemática sobre el concepto de número, Breslau 1884.

¹² Derivada en 1929 de la SA/Sección de Asalto, la Escuadra de Defensa Armada, incluía a las tropas especiales y a la élite de los exterminadores nazis más implacables, las SS-Totenkopfverbände (Unidades Calavera SS).

SD,¹³ de la famosa Gestapo¹⁴ nacida de ambas, y en general de centenares de miles de miembros y millones de simpatizantes del partido Nazi el Partido Obrero Nacionalsocialista Alemán – NSDAP.¹⁵

La crítica desahogada de Nietzsche contra el cristianismo (religión de los esclavos), la familia, la democracia, el parlamentarismo, el pensamiento racional, la ciencia (acusada de no servir a la vida), el socialismo, la idea de progreso, el populacho, los pobres, los débiles y las mujeres continuó en Más allá del bien y del mal: preludeo a una filosofía del futuro, publicada en 1886. En el fondo esta obra fue, como lo reconoció su mismo autor, la consagración de la voluntad y la violencia como valores supremos de la nueva moral, y un complemento crítico o negativo necesario a su Zaratustra.

A pesar de que la enfermedad- una forma tardía de la sífilis causante de parálisis cerebral, según B. Babink – comenzó a afectarle considerablemente la vista, 1888-89 fue uno de los años más fructíferos. Además de escribir un par de amargos folletos contra su ídolo caído Wagner, salieron tres de sus libros más rabiosamente anticristianos: El ocaso de los ídolos: o cómo se filosofa con el martillo, El Anticristo: maldición contra el cristianismo y Ecce homo, una autobiografía que el propio autor consideraba “cínica” y confesaba era “un ataque despiadado contra el crucificado”. Sin embargo, a finales de ese mismo año, Federico Nietzsche sufrió una serie de crisis neuróticas (¿o psicóticas?) y su salud mental se derrumbó de modo definitivo. Overbeck, el amigo fiel, lo trasladó de Turín – donde había llorado en la calle abrazando a un caballo que era cruelmente azotado por su dueño - , a un asilo para dementes en Pilles, Suiza. De allí paso a una clínica en Jena, Alemania, luego donde su madre en Naumburg y después de la

¹³ SD/Servicio de seguridad, transformado en 1939 en Oficina Central de la Seguridad Imperial.

¹⁴ Geheime Staats-Polizei, Policía Secreta de Estado, colocada estatutariamente por encima de toda ley en febrero de 1936 CF. WILLIAM L. SHIRER, The Rise and Fall of the Third Reich (Ascenso y caída del Tercer Reich), Secker & Warburg, Londres 1960, 336-337.

¹⁵ Por contraposición al Partido Obrero Social Demócrata Alemán, fundado por Engels, Liebknecht y Bebel en 1869, de cuyo fraccionamiento después de 1917 surgirían los Partidos Spartaquista (luxemburgués), Socialista (bernstein-Kauskiano) y Comunista (leninista).

muerte de ésta, a casa de su hermana, ya por entonces Elizabeth Foster,¹⁶ en Weimar. En sus momentos de lucidez relativa, solía recitar poesías, improvisar al piano, conversar con Dionisos o escribir textos de contenido fantástico e incoherente, en particular cartas dirigidas a amigos y a celebridades imaginarias o verdaderas. En los últimos años de su existencia padeció una esquizofrenia casi total. Falleció el 25 de agosto de 1900 en completa indefensión física y mental, en estado semicatatónico, sin reconocer a nadie, con ceguera en grado avanzado, ingiriendo sus propias evacuaciones.

Cinco años antes de su muerte, en 1895, cuando la mente de Nietzsche ya estaba totalmente recluida en la penumbra de su caótico mundo interior, se publicó en Francia la obra *Psicología de las muchedumbres* del médico, psicólogo y sociólogo Gustave Le Bon (1841-1931), que "operacionalizaba" la filosofía y la moral elitistas nietzscheanas, aplicándolas a la realidad social concreta, y con eso le habría a sus ideas el camino hacia los movimientos de masas y el poder totalitario que surgirían en el siglo XX. En el libro de Le Bon se describían los mecanismos psico-sociales que convertían a los grandes grupos humanos en seres diferentes y en cierto sentido inferiores a las personas individuales, debido a que son dominados por sentimientos y acciones instintivas de carácter colectivo, y por tanto están propensos a fanatizarse o ser manipulados por oradores fundamentalistas, caudillos políticos o figuras carismáticas. Su obra fue muy apreciada por los dirigentes,¹⁷ ideólogos y propagandistas de los partidos, grupos y sectas con planteamientos mesiánicos que irrumpirían en la primera mitad del siglo XX, especialmente en Europa.

Parece que el destino le jugó una mala pasada a este tremendo pensador alemán. Nietzsche dijo: "Cuando vayas a la mujer, no olvides

¹⁶ La hermana de Nietzsche contrajo matrimonio con el maestro de escuela B. Foster, promotor de leyes antisemitas en la época de Bismarck (1880).

¹⁷ Cf. ALFRED STEIN, "Hitler und Gustave Le Bon", en *Geschichte in Wiss. u. Unterricht*, 6, 1955, 362 ss.

el látigo”, y si bien fue rechazado con justa razón por aquellas a quienes pretendió acercarse en forma sentimental –Cósima Wagner, que provocó la ruptura con su esposo Ricardo; y Lou Andreas-Salomé,¹⁸ por quien se disgustó con su amigo, Paul Rée-, fue la piedad de las mujeres la única que le asistió en los momentos más duros de su vida: su madre y su hermana, las enfermeras que cuidaron de él. Afirmó que el “Estado era el más frío de los monstruos”, y gracias a una pensión estatal, que nunca rechazó, pudo vivir sin grandes apremios económicos y dedicarse a escribir sus obras. Predicó la muerte de Dios, la condena del cristianismo, el advenimiento del súper-hombre y la religión de los más fuertes, y fue un hombrecillo enfermizo, que más bien pudiera haberle inspirado lástima a cualquier persona cristiana común y corriente que creyera en la existencia de Dios. Pretendió que “esta vida, por ser la única, debía gozarse y vivirse intensamente”, y su existencia transcurrió en forma más bien gris y anodina. Rechazó visceralmente los testimonios de experiencias religiosas dejados por otros pensadores (p.e. los de Pascal), pero toda su poesía es un grito angustioso que clama por la eternidad. Fue el primero en sostener que la sexualidad determinaba todas las actividades del espíritu, y en su caso particular el contagio sifilítico casi convirtió en realidad esa tesis recogida con posterioridad de modo irresponsable por Freud. Denostó contra Sócrates, Jesús, Rousseau¹⁹ y Kant en forma repetida y contra cada uno por separado, así como contra el populacho, la chusma, ese “ganado que pasta en la verde pradera”, y al lado de Leonardo Da Vinci y Goethe presentó como modelos de superhombres a Tiberio (emperador romano en la época de cristo), César Borgia y Napoleón. Quiso pasar a la posteridad como un “filósofo trágico”, pero su recuerdo a veces resulta más bien repulsivo, triste, cómico-grotesco. Trató de criticar a la ciencia y a la tecnología desde el punto de vista del arte y la vida, pero no podemos entenderlo con plenitud sin completar el análisis de su vida y su obra filosófica y

¹⁸ MARIA ZAMBRANO, “Lou Andreas-Salomé: Nietzsche”, Revista de Occidente, Tomo XXXIX, No. 115, Madrid, enero 1933, 106-108.

¹⁹ KEITH ANSELL-PEARSON, Nietzsche contra Rousseau. Estudio del pensamiento moral y político de Nietzsche, Cambridge Univ. Press, 1991.

poética, con un estudio desde la perspectiva de una psicología y una psicopatología científicas. Aseguró que era “indecente estarse medicando de modo permanente” y que para los “débiles y los enfermos era cuestión de honor quitarse la vida”: ensalzó el suicidio, “la muerte mía, la muerte soberana que vendrá cuando yo quiera” y no obstante, él arrastró la decadencia de su vida y sus padecimientos físicos y mentales durante largos años, sin jamás haber cumplido con lo que había predicado, hasta que la ingrata muerte, ya mencionada, le liberó de la prolongada agonía. Quizás su única profecía lúcida y veraz fue la de anunciar apocalípticamente, ligadas a la difusión de sus ideas, grandes catástrofes mundiales durante el siglo XX.

2. 3 Legado:

El legado literario de Nietzsche lo comenzó a editar casi de inmediato en forma póstuma la hermana del filósofo, Elizabeth Foster-Nietzsche, Dr. H.c., quien además publicó una extensa biografía en tres volúmenes ocultando ciertos hechos referentes a la enfermedad de su hermano y justificando o suavizando algunos de sus exabruptos. La primera edición de la que se supone debería ser la obra principal del filósofo, la voluntad de poder: o la transmutación de todos los valores, apareció en 1901. Contiene títulos y textos de Nietzsche, ordenados en términos generales de acuerdo con uno de los proyectos trazado por él y fechado el 17 de marzo de 1887. En ellos se profetiza: “Se está construyendo una raza audaz y poderosa (de hombres rubios)... Su finalidad será la de preparar la transmutación de todos los valores, a favor de un tipo de hombre particularmente fuerte, dotado de un intelecto y una voluntad supremos. Ese hombre y la élite que le rodeen serán los amos del mundo”. La autodenominación “los amos del mundo” se convirtió 35 años más tarde en un tópico de la propaganda y agitación nacionalsocialista.

Pero la crítica académica no se hizo esperar y provino de las filas de los investigadores kantianos. El profesor Hans Vaihinger (1852-1933),²⁰ fundador de la revista Kant-Studien (Estudios Kantianos, 1897) y más tarde reconstructor de la “Sociedad Kantiana” (Kant-Gesellschaft, 1904),²¹ publicó en 1902 su trabajo Nietzsche como filósofo (Nietzsche als Philosoph), donde trató de establecer de una vez por todas las fobias generales del filósofo-poeta recién fallecido: 1- defensa y promoción de una moral anti-moral (a diferencia de la pre-moralidad naturalista de J.J Rousseau); 2- enemistad acérrima contra la democracia; 3- aversión enconada del socialismo; 4- desvalorización obcecada de la mujer; 5- rencor y envidia contra los intelectuales; 6- exaltación falsa de un falso optimismo; y como consecuencia de todo ello 7- odio virulento, enfermizo y gratuito al cristianismo. No obstante, las ideas del “filósofo de Sils María y Turín” se difundieron con gran amplitud por toda Europa y el resto del mundo, en particular en los medios artísticos y bohemios de finales del siglo XIX y comienzos del XX. Muchos fueron los poetas y escritores que, en mayor o menor grado, en un aspecto o en el otro, recibieron su influencia. Los alemanes Stefan Georg y Thomas Mann, el checo Franz Kafka, el colombiano Vargas Vila, el argentino Jorge Luis Borges... También la pintura y la música (dadaísmo, surrealismo, cubismo, atonalidad) de principios del siglo XX parecieron desintegrarse cuando menos en parte bajo a su influjo...

En 1906 se publicó en Francia una obra que podría parecer extraña a las consideraciones que aquí estamos tratando: Reflexiones sobre la violencia (Réflexions sur la violence) del sindicalista Georges Sorel (1847-1922). En ella se acusaba a la democracia parlamentaria de ser el origen de toda mezquindad y corrupción, por lo que se concluía la necesidad de crear el mito de una huelga general indefinida y violenta,

²⁰ En su libro Philosophie des Als-Ob (Filosofía del como-si, 1911), sostiene que la metafísica es media-ilusión y media-verdad, puede ser falsa pero tiene valor, porque nos eleva desde la sensualidad animalidad hasta la esfera de lo ético y religioso. Por eso debemos vivir “como-si” Dios existiera, “como-si” tuviéramos alma inmortal, etc.

²¹ Disuelta por los nazis en 1938, y reconstruida a partir de 1947 en Berlín, Munich , etc., por P. Menzer, G. Martin, G. Funke y J. Kooper, hasta comenzar en 1960 a celebrar sus congresos internacionales.

como medio para inflamar en los proletarios la misión de transformar y depurar la sociedad. Sin embargo la verdad es que el autor de esa obra lo único que había hecho era introducir algunos elementos del voluntarismo nietzscheano en las doctrinas del sindicalismo anarquista. Si bien Sorel fue menospreciado por Lenin, quien le llamaba “famoso ideólogo de mente calenturienta”, y en un comienzo sus tesis pasaron inadvertidas en Alemania y en la misma Francia, con posterioridad tuvieron una influencia decisiva en la formación de la ideología política del fascismo italiano.²² El ex dirigente socialista Benito Mussolini se inspiró en parte en ellas, en particular en la idea de manipular a las masas sindicalizadas o politizadas mediante un mito. Con posterioridad al triunfo de la revolución Bolchevique en Rusia (1917) y a la derrota del imperio alemán en la primera Guerra Mundial (1914-1918), Mussolini fundó el primer Fascidi Combattimento, el primer “destacamento fascista de acción directa” , en 1919 en Milán, como paso a la mítica reconstrucción de la Roma imperial.

Por esos mismos años los libros de Nietzsche se comenzaron a reeditar en cantidades notables, y en Inglaterra, Italia, Francia y Alemania se multiplicaron los estudios sobre sus escritos. En 1910 se publicaron en Londres las Obras completas de F. Nietzsche en 18 volúmenes, cosa que podría parecer insólita. Pero por los mismos años también apareció en la Universidad de Cambridge la primera edición de una obra determinante de la lógica matemática del siglo XX: Principia mathematica (Principios de matemática) (3 volúmenes, 1910-13) de Alfred North Whitehead (1861-1947) y Bertrand Russell (1872-1970), que sintetizó los avances del simbolismo proposicional y la aritmetización de la matemática del último medio siglo. Los principia de Russell/Whitehead señalaron además el camino lógico-positivista, abstracto y analítico, racional pero deshumanizado dentro del cual se mantendría, ajustándose a su propia tradición empirista, la filosofía

²² Sobre la violencia en Nietzsche, Marx, Sorel, Lenin, etc. Cf. El excelente libro del argentino Victor Massuh, La libertad y la violencia, Sudamericana, Buenos Aires 1968, 7-80.

anglosajona, que desde Bacon y Locke (siglos XVI-XVII) ha protegido en forma p rfida pero racional la ampliación del imperio británico y ha estado inmunizada tanto contra las diversas modalidades del irracionalismo, como contra las posibilidades de la creación artstica de la más alta calidad.

Poco tiempo después estallaba la primera Guerra Mundial, a cuyo término se dieron a conocer en Alemania importantes obras de algunos destacados intelectuales germanos de una u otra manera influidos por el pensamiento de Nietzsche. Por ej., los dos volúmenes de la decadencia de occidente (1918-1922) del filósofo de la cultura e historiador de las civilizaciones Oswald Spengler, que produjo un fuerte impacto en la intelectualidad europea de la postguerra. Y cinco años más tarde, uno de los estudios metafisicos más profundos del siglo XX: Ser y tiempo (1927) del filósofo Martín Heidegger (1889-1976), amigo y discípulo de Edmund Husserl (1859-1938), filósofo judío-alemán creador del método y la lógica fenomenológicos. Con esa metodología Husserl había pretendido fundamentar una "ciencia eidética descriptiva de las esencias de las vivencias de la conciencia humana", es decir, la filosofía como ciencia estricta ( ciencia mística?) o metafisica pura.

No debe extrañar entonces que haya sido en Italia donde se continuó la crítica académica de las ideas de Nietzsche. El destacado historiador de la filosofía y filósofo Rodolfo Mondolfo (1877-1976), socialdemócrata o "marxista humanista realista", como él solía autodesignarse, publicó en 1929 La antinomia fundamental en la concepción de la vida y de la historia de F. Nietzsche, trabajo en el cual trató de evidenciar la inconsistencia de los conceptos del hombre y la sociedad de Nietzsche, mediante un análisis especulativo dialéctico. Expulsado de Italia en 1938 por el gobierno fascista de Mussolini, Mondolfo ejercio la docencia durante más de 35 años en Universidades argentinas y sudamericanas.

Cuando los nazis ascendieron al poder en Alemania en 1933, Martín Heidegger fue nombrado rector de la Universidad de Friburgo en Brisgovia y al asumir su cargo pronunció el primero de una serie de discursos académicos declarándose públicamente partidario del nuevo movimiento: “la autoafirmación de la universidad alemana”.²³ Pero curiosamente, a pesar que se constituyó un comité de intelectuales simpatizantes del gobierno nazi encabezado por el mismo Heidegger, encargado de editar las obras completas de Nietzsche, durante el Tercer Reich o Imperio Nacionalsocialista (1933-1945) las ediciones de los escritos nietzscheanos sufrieron más bien una especie de censura: sólo se publicó una porción considerable de su correspondencia personal y se reeditaron antologías de sus obras cuidadosamente seleccionadas.²⁴ La tarea de difundir por medios escritos y radiales, las tesis nietzscheanas más afines a las ideas políticas y filosóficas del régimen hitleriano: las virtudes heroicas de las “bestias rubias”, la doctrina del superhombre, la censura a la democracia parlamentaria y el socialismo, el anticomunismo y anticristianismo feroz, la exaltación del mito frente a la explicación racional de las cosas, etc., quedó a cargo de algunos de los ideólogos oficiales del nacional-socialismo, los pedagogos Ernst Krieck y Alfred Baumler, editor este último de varios volúmenes con la correspondencia de Nietzsche.

A todo eso se le agregó una interpretación panfletaria, esotérica y vulgar de las concepciones racistas de Arthur Gobineau y Houston Stewart Chamberlain,²⁵ mezclada con la teoría geopolítica de R. Kjellen y Sir H.J. Mackinder, que el geógrafo y general Kart Haushofer denominó “doctrina del espacio vital (Lebensraum) del estado alemán”. De esa

²³ E. NORDHOFEN, *philosophen des 20. Jahrhundert*. In portraits (Biografías de filósofos del siglo XX), Athenäum, Königstein 1980, 106-108; también JURGEN HABERMAS, “Heidegger: obra y visión del mundo”, en *Identidades nacionales y postnacionales*, Tecnos, Madrid 1989, 15-66.

²⁴ P.e. AUGUST MESSER (edit.), *Nietzsche. Obras escogidas*, 2 vols., Leipzig 1930.

²⁵ El aristócrata francés Arthur, conde de Gobineau (1816-1882), autor de *Ensayo sobre la desigualdad de las razas* (4 vols., 1853-1855), fue el sistematizador “científico” de las teorías racistas del siglo XIX; sus tesis fueron elevadas al rango de “mito de la raza aria” en el libro *Los fundamentos del siglo XIX*, del inglés Houston Stewart Chamberlain, quien adoptó la nacionalidad alemana y a edad avanzada contrajo matrimonio con una hija de Richard Wagner.

manera quedó constituida la esencia de la Weltanschauung nacional-socialista, predefinida en los dos textos más importantes de la misma: el presuntuoso libro *El mito del siglo XX*, del supuesto filósofo Alfred Rosenberg, manipulador incansable de los llamados “Protocolos de los Sabios de Sión”,²⁶ y los dos volúmenes autobiográficos y antisemíticos titulados *Mi lucha (Mein Kampf)* del propio Führer, A. Hitler.

No obstante, más que por el financiamiento estatal de sus antologías o la difusión vulgarizada de sus ideas en el sistema educativo público y privado, el pensamiento de Nietzsche adquirió una especie de investidura oficial por ciertos hechos simbólicos, a los que en la época del Tercer Reich se les solía atribuir mucha importancia. Poco antes de su muerte, Elizabeth, la anciana hermana del filósofo, recibió de manera personal y emotiva al Führer, en la casa en que Nietzsche había vivido sus últimos años, y donde se conservaban todos sus manuscritos y pertenencias personales. Hizo entrega de ellos al caudillo del estado-partido. Por otra parte, es de sobra conocido que el mismo Hitler gustaba que lo fotografiaran posando al lado de bustos que representaban al filósofo.

Pudiera entonces pensarse que la difusión de las ideas disolventes y destructivas del predicador del superhombre y de la superioridad de la moral de los más fuertes e implacables contra los pobres, enfermos y débiles,²⁷ se tendrían que agotar con la aparatosa derrota política y militar sufrida por el eje nazi-fascista alemán e italiano en 1944-1945. Pero no fue así. Tratemos de explicar brevemente por qué.

En 1934, apenas un año después de su nombramiento como rector de la Universidad de Friburgo, Heidegger renunció al cargo, debido a que el

²⁶ Documento posiblemente confeccionado por la Ojrana, la policía secreta del zar, para combatir lo que ellos llamaban el “judeo-comunismo”. Cf. NORMAN COHN, *Autorización para el genocidio: el mito de la conspiración mundial de los judíos y los Protocolos de los Sabios de Sión*, Nueva York 1967.

²⁷ En 1933 el régimen nazi impulsó la esterilización obligatoria y en 1939 ordenó la eutanasia para los enfermos mentales considerados incurables; el exterminio incluyó niños y adultos alemanes. LUCY S. DAWIDOWICZ, *The War against the Jews (La guerra contra los judíos)*, Bantam, Nueva York /Londres, 1975, 175-178.

partido nazi a través del ministerio de cultura de Baden, le había querido imponer dos decanos de facultad.²⁸ Quince años más tarde tratando de justificarse, aseguró que así “había pasado a la oposición”.²⁹ No obstante, en 1935 el entonces todavía discípulo de Heidegger, Karl Lowith (1897-1973) publicó el trabajo *La filosofía del eterno retorno de lo mismo de Nietzsche*, estimulando la difusión de su pensamiento. El primer gran pensador alemán en reaccionar sistemáticamente ante esa situación fue Karl Jaspers (1883-1969), quien ya a principios de 1936 logró publicar en Leipzig su *Nietzsche*. Una introducción a la comprensión de su filosofar, donde analizaba la idea del eterno retorno comparándola con la concepción judeo-cristiana del camino progresivo en esta vida hacia la salvación eterna. Esto provocó que entre 1936 y 1940/44, Heidegger se dedicara a impartir seminarios sobre el pensamiento de Nietzsche, o sobre pensadores y poetas que le habían precedido en la labor de destacar el aspecto intuitivo o mítico del conocimiento de la realidad (Schelling, Holderling). En sus lecciones sobre Nietzsche, Heidegger hizo, por una parte, una exégesis minuciosa de los escritos nietzscheanos, poniendo en duda el ordenamiento de las ediciones póstumas; así se llegó incluso a descubrir que la hermana del filósofo había falsificado cartas con la finalidad de modificar algunas de las ideas propias del filósofo. Por la otra, conciente Heidegger de la vulgarización que por exigencias propagandísticas sufrían ciertos planteamientos filosóficos, depuró y profundizó la reflexión sobre los aspectos ideológicos y/o metafísicos más importantes de la filosofía nietzscheana: la voluntad de poder como arte y conocimiento, la idea metacosmológica del eterno retorno de lo mismo, la imagen de la muerte de Dios y la inautenticidad (hipocresía) de la moral de los humildes, etc. También criticó fuertemente la “posición teológica y cristiana” que su colega Jaspers adoptaba frente a Nietzsche. En fin de cuentas, de esa manera si bien renunció a crear la nueva ontología que había prometido para fundamentar su filosofía del

²⁸ Entrevista con la revista *Der Spiegel*, publicada póstumamente el 31 de mayo de 1976.

²⁹ Carta a Karl Jaspers del 5 de julio de 1949.

tiempo y la existencia, garantizó que entre gran número de intelectuales, artistas, escritores, filósofos y profesores de filosofía de las universidades alemanas, europeas y norteamericanas, a pesar de la derrota nazi, Nietzsche pudiera conservar en la posguerra su fama como “uno de los pensadores críticos más radicales y más grandes de la cultura moderna, alemana y universal”.

En 1956, sólo once años después de finalizado el holocausto de la Segunda Guerra Mundial, todavía no se terminaban de contabilizar los millones de víctimas de la guerra, los campos de exterminio nazis, los ghettos y las instalaciones para trabajo forzado. Pero así mismo ya comenzaban a regresar de Liberia decenas de miles de prisioneros de guerra alemanes sobrevivientes (entre ellos un hijo de M. Heidegger). En Munich, ciudad donde prácticamente se puede decir que había nacido el partido Nazi en 1920, se editaron las obras de Nietzsche en tres volúmenes, conteniendo una selección de su correspondencia y provistas de un aparato crítico “científicamente riguroso”.³⁰ Diez años más tarde salió una edición más completa de sus obras editada por G. Coli y M. Montinari, quienes además organizaron y comenzaron a publicar el Anuario-Nietzsche (Nietzsche-Jahrbuch).³¹

2. 4 Discusión Histórica:

En vísperas de la invasión de Polonia por los ejércitos nazi y soviético, acontecimiento que en septiembre de 1939 desató la segunda Guerra Mundial, aparecieron en Francia dos libros sobre Nietzsche escritos por intelectuales adscritos a las concepciones por un lado, del fascismo, y por el otro, del materialismo y la dialéctica: Socialismo fascista: Nietzsche contra Marx (Socialisme fasciste: Nietzsche contre Marx, 1938) de Drieu la Rochelle, y Nietzsche (1939) de Henri Lefebvre. El primero, de contenido filosófico y analítico bastante deficiente, que

³⁰ KARL SCHLECHTA (edit.), Werke, 3 vols., Hanser, Munich 1956.

³¹ Werke, W. de Gruyter, Berlín 1967-1971.

buscaba resolver la dicotomía entre la naturaleza genuina entre el hombre y la sociedad tecnológica por la vía del estado que forja la unidad espiritual del pueblo (Estado corporativo o fascista), ubicaba no obstante con toda justicia la confrontación ideológica y política entre los dos más grandes pensadores alemanes de la segunda mitad del siglo XIX, Marx y Nietzsche. El segundo, a pesar de ser mucho más profesional desde el punto de vista filosófico, rechazaba de modo expreso ese antagonismo, trataba de reconstruir las condiciones sociales y políticas de la época y consideraba a Nietzsche como “uno de los escritores contemporáneos más notables”, un pensador “trágico” debido a su “ardiente pasión metafísica”; argumentaba que no obstante su exaltación había iniciado una “crítica radical” de la cultura, es decir, de la religión y de la modernidad, entendiendo por la primera una forma de la alienación humana y por la última la sociedad capitalista imperante. De ese modo dejaba al descubierto los dos errores graves que se pueden cometer al realizar una crítica de Nietzsche desde la perspectiva materialista dialéctica: a) menospreciar la profundidad de su pensamiento, simplificándolo hasta convertirlo en una caricatura reaccionaria fácil de censurar; y b) considerar su crítica destructiva, nihilista, voluntarista e inhumana como un aporte a la superación de la deshumanización tecnológica y la injusticia social de la modernidad (sistema capitalista internacional).

Después de haber sometido en 1939 a Polonia y los países escandinavos (Dinamarca y Noruega), los ejércitos acorazados y la aviación de la Alemania nazi se volvieron contra los pueblos de occidente, invadiendo y sometiendo entre mayo y junio de 1940 a los países y gobiernos de Holanda, Bélgica y Francia. El más grande filósofo francés del siglo XX, Jean Paul Sartre, había realizado estudios de filosofía fenomenológica en Alemania, pero no pudiendo aceptar el voluntarismo de Nietzsche, defendía por el contrario el nihilismo de todas las acciones y el relativismo de todos los valores, con excepción de la absoluta libertad individual. “lo mismo da emborracharse solitario en una cantina –decía

Sartre- que conducir pueblos, lo único que hacemos es esperar nuestra muerte”. Sin embargo, ante la brutalidad de las huestes hitlerianas invasoras de su país se vio obligado a admitir: “todo relativismo moral desaparece cuando conocemos (nos encontramos frente a frente con) el mal en-sí.” “el mal y el bien pueden y deben diferenciarse en la conciencia práctica” (cosa que por lo demás, ya lo había sostenido Kant siglo y medio atrás y el apóstol Santiago dos mil años antes). La conducta represiva, criminal, prepotente y humillante de los nazis hizo que los mejores intelectuales franceses se incorporaran al movimiento patriótico de la Resistencia, que en buena medida dirigía el partido comunista francés. En ella Sartre hizo contacto con militantes comunistas, sacerdotes, obreros, burgueses desclasados y aristócratas empobrecidos pero honorables, conociendo sus virtudes y sus debilidades, e inició un lento proceso de ruptura con el método fenomenológico. Esto se hizo evidente casi de inmediato en su polémica con Merleau- Ponty,³² en sus ensayos literarios y en el contenido de algunas de sus obras de teatro, p.e. “Las manos sucias”, “Muertos sin sepultura”, “Los secuestrados de Altona”, pero únicamente cristalizó años después en su filosofía y su teoría social.

Kart Lowith, que había emigrado de Alemania en 1933 a Italia y Japón (aunque con posteridad se asentó en Estados Unidos), dio a conocer en 1941 otro trabajo, *De Hegel a Nietzsche (Von Hegel zu Nietzsche)*, en el cual trataba de enmarcar el pensamiento del creador de la doctrina del superhombre en la tradición del pensamiento filosófico alemán. Al regresar a su patria, Lowith fue nombrado profesor en la Universidad de Heidelberg (1951), desde donde polemizó con Heidegger y emprendió la labor de criticar a Nietzsche “sólo desde el punto de vista filosófico”. Esa posición motivó en buena medida la respuesta más completa dada a este tema, por parte de un pensador marxista. En 1952-53 apareció en Budapest/Hungría *La destrucción de la razón (Az ez trónsfosztása)* del filósofo Magyar Georgy Lukács, cuya traducción alemana salió al año

³² Maurice Merleau-Ponty, *Les aventures de la Dialectique*, París, 1955.

siguiente en Berlín Este, y pronto fue traducida también al español.³³ El polémico libro describe y critica con mucho acierto, pero en forma quizás un tanto esquemática,³⁴ la trayectoria histórica de la concepción del estado nacionalista totalitario, las ideas racistas y el pensamiento irracionalista alemán desde Schelling (1775-1854) (intuicionismo artístico anticientífico), Fichte(1762-1814) (nacionalismo antisemita radical)³⁵ y Hegel (el estado como la realización del espíritu absoluto, o sea, el estado divinizado en sustitución de los reyes) hasta Hitler, pasando como es obvio por Schopenhauer y Nietzsche.

En 1961 los cursos y conferencias dictadas por Heidegger entre 1936 y 1944 fueron publicados en dos volúmenes por la editorial G. Neske en Pfulingen, con el escueto título de Nietzsche.³⁶ Constituyeron la base de un renacimiento silencioso de las tesis nihilistas nietzscheanas en los medios intelectuales europeos y norteamericanos. De modo particular entre algunos círculos de ensayistas, profesores universitarios y artistas franceses quienes a pesar de llamarse post-modernos no fueron capaces de seguir la evolución del pensamiento de su maestro Sartre, pero asimismo entre académicos y escritores italianos, alemanes, españoles y estadounidenses, y como es de esperar, últimamente también latinoamericanos. Deslumbrados primero por los últimos desarrollos de la tecnología de la comunicación, y desconcertados con posterioridad por el derrumbe del sistema socialista burocrático de la URSS y Europa del Este, aceptan, postulan y proponen el fin de las ideologías y la historia –siguiendo de modo voluntario o involuntario la tesis planteada por Bell y popularizada con posterioridad por Fukuyama- , la conformación definitiva de una economía mundial (de tipo capitalista) globalizada, planetaria y uniforme (Baudrillard), y finalmente una nueva época hiperinformatizada o irracional de la cultura universal: la

³³ El Asalto a la razón, FCE, México D.F. 1959.

³⁴ Cf. H.A. HODGES, “Lukács, sobre irracionalismo”, en G.H.R. Parkinson (edit.), George Lukács. El hombre, su obra, sus ideas, Grijalbo, México D.F. 1973, 103-127.

³⁵ La única manera en que concedería derechos a los judíos, decía el autor de “Reden an der Deutschen Nation (Discursos a la nación alemana), sería “cortándoles a todos la cabeza en una noche, y poniéndoles sobre los hombros una nueva, que no contuviera ni una sola idea judía.”

³⁶ Recientemente (año 2000) ha sido publicada la versión en español de dichas conferencias.

postmodernidad (Lyotard, Derrida, Foucault, Deleuze, etc.) Ante esa realidad que consideran inevitable, reaccionen con un sentimiento demagógico de impotencia, autodestrucción y espectacularidad.

Desde los mismos años en que se escenificaban los horrores de la segunda conflagración mundial, Rafael Arévalo Martínez, el singular autor guatemalteco de “El hombre que parecía un caballo”, pudo apreciar con mayor claridad que muchos intelectuales europeos de aquella y de esta época, que en términos profundos y generales la concepción del mundo, del hombre y la sociedad del nacional-socialismo se había inspirado en la filosofía voluntarista de Nietzsche. Así lo expresó en su trabajo “Nietzsche el Conquistador: la doctrina que engendró la segunda guerra mundial”.³⁷ Pero por una parte, el nazismo sólo pudo triunfar en Alemania gracias a ciertas condiciones sociales, como lo fueron p.e. la crisis económica de 1929-1933 y el apoyo que en un momento dado le proporcionó a Hitler un sector mayoritario de la banca y la gran industria metalúrgica, textil, química, de armas y de productos sintéticos (Fritz Thyssen, Carl Duisberg y Georg von Schnitzler de I.G. Farben, Kart von Schroeder, Gunther Quandt, Gustav y Alfried Krupp von Bohlen und Halbach, Friedrich Flick, etc., etc.).³⁸ Esto ha servido para que los que podríamos llamar “ideólogos del marxismo-leninismo” aseguren que el régimen nazi fue simplemente la “dictadura agresiva y criminal” del capital monopólico o el imperialismo alemán, enfrentado a la crisis económica mundial y al bloqueo británico... por otra parte, la concepción del mundo hitleriana también integró otros elementos en cierta medida extraños o cuando menos no desarrollados en la filosofía de Nietzsche; sirven para que algunos de los que podríamos llamar “ideólogos del postmodernismo”, argumenten que el filósofo creador de la doctrina del superhombre no tiene ninguna relación, ni responsabilidad de la barbarie nazi-fascista que irrumpió en la primera mitad del siglo XX en Europa y el mundo. Esos elementos

³⁷ Tipografía Sánchez, Guatemala 1943.

³⁸ Cf. SHIRER, *The Rise and Fall...*; William Manchester, *The Arms of the Krupp, 1587-1968* (Las armas de los Krupp), Little, Brown & Co., Boston 1968.

que pudieran parecer en cierto modo ajenos son entre otros, como ya lo hemos señalado, el racismo expreso, fundamentalmente antisemítico, la manipulación psicológica de las masas a través de los mitos políticos y las emociones utópicas, y el Estado totalitario corporativo de finalidad expansiva.

Nosotros podríamos agregar que Nietzsche nunca afirmó que el superhombre debería organizar campos de exterminio y llevar a cabo el genocidio de millones de judíos, polacos, checos, eslovacos, franceses, holandeses, lituanos, ucranianos, rusos, rumanos, húngaros, serbios, griegos, comunistas, cristianos, liberales, demócratas, hombres, niños, mujeres y ancianos, fusilándolos, ahorcándolos, experimentando con sus cuerpos en vida, dejándoles perecer de inanición o mucho menos asfixiándolos por millares en cámaras de gas y disponiendo luego de sus cadáveres en crematorios.³⁹ Sin embargo, para el superhombre “nada es verdad, todo está permitido”, de modo que al leer los escritos de Federico Nietzsche y paralelamente estudiar la historia de las atrocidades cometidas por la Alemania nazi, no podemos menos que preguntarnos. ¿No pudiera el germen de tales atrocidades encontrarse de un modo u otro, directa o indirectamente implícito, en las concepciones filosóficas irracionales del profeta del superhombre? ¿No tiene por ventura el superhombre derecho a actuar más allá del bien y del mal, sin importarle la verdad y la moral? ¿No se convierten acaso la mayoría de las personas en infrahumanos al aparecer el superhombre o la raza superior? ¿Se puede ser enemigo de la reflexión conceptual y odiar los valores morales del cristianismo sin caer en la barbarie irracional, o como el mismo Nietzsche decía, sin entrar en un proceso de animalización? Estas interrogantes y muchas otras que pueden derivarse de las lecturas de las obras de Nietzsche y los registros de la Segunda Guerra Mundial y el holocausto, marcan la zona central de un

³⁹ Cf. E. KOGON, *Teoría y práctica infernal: los campos de concentración y el sistema que los respaldaba*, Nueva York 1950; O. KRAUS y E. KULKA, *Fábrica de la muerte: documentos sobre Auschwitz*, Oxford y Londres 1966; H.V. DICKS, *Asesinato en masa legal y autorizado: estudio socio-psicológico de algunos asesinos profesionales de la SS*, Londres 1972.

debate que nos parece todavía merece la pena que se lleve a cabo en nuestros días y entre nosotros, cuestión que se recomienda para incentivar el crecimiento discursivo, reflexivo y el apetito intelectual por temáticas tan apasionantes como esta.

Es importante mencionar que el texto anterior se trae a cuenta en este humilde trabajo como un marco antecedente básico que consideramos necesario para el previo entendimiento retrospectivo e histórico de los frutos ofrecidos por F. Nietzsche a nivel general para así llegar a nuestra principal empresa referida sobre la incidencia del pensamiento de Nietzsche, directa o indirectamente a nuestra realidad salvadoreña, es decir, directamente en cuanto a los aportes intelectuales de nuestros autores salvadoreños sobre el pensamiento de Nietzsche y por su puesto indirectamente en cuanto a los hechos acontecidos en nuestra sociedad que evidencian valores sustitutos como los propuestos por nuestro autor a niveles muchas veces insospechados, como es el valor de la violencia. Aspectos que serán tratados en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO 3

VALORACIONES: INFLUENCIA NIETZSCHEANA EN EL SALVADOR.

3. 1 La moral en Nietzsche:

Sobre los valores y las tablas impuestas, así como, las tablas propuestas en materia de moral a lo largo de nuestra historia humana, encontramos incidencias teóricas que van desde los más primitivos aportes hasta los más osados, sospechados, irracionales, subjetivos y por que no, intelectuales de muchos cortes y extremos, entre los cuales está Nietzsche y su incidencia en materia de inversión moral no solo ha sido en Alemania, Europa, occidente y demás, sino aquí, en un pequeñísimo lugar llamado El Salvador enquistado en el corazón central de las Américas, donde el torogoz aún valientemente muestra sus bellos colores en los cielos azules y blancos, donde cada vez más necesario es sobrevivir, pero aún más necesario es conocer ¿por qué se sobrevive? para conociendo entender por que se debe existir y así decidir como vivir. Nuestra investigación nos lleva al siguiente trabajo intelectual sobre el pensamiento de Nietzsche:

Valoración sobre el texto “Introducción al problema de la moral en Nietzsche” del autor Álvaro Mercedes Guirola López, T. UCA, San Salvador, El Salvador, Marzo de 2000.

El presente texto que a mi juicio engloba de una manera aproximativa, pero clara y concisa los presupuestos básicos del problema de la moral en Nietzsche, por cuanto alude al presupuesto inicial del joven Nietzsche en materia de su pensamiento, es decir, a las argumentaciones presocráticas o supuestos de los “filósofos trágicos”⁴⁰

⁴⁰ Por considerar que vivieron y pensaron según las características de la época de la tragedia.

como el mismo Nietzsche los llamaba entre los cuales están: Tales, Anaximandro, Anaxímenes, Parménides, Anaxágoras y Heráclito, éste último estudiado y compartido con especial importancia por Nietzsche, no sólo por considerar en el caso general que todos hacen una física con método filosófico; sino también por la exposición del movimiento como metafísica “todo fluye nada permanece” otros llamados de atención fueron “el curso del mundo es como el juego de un niño” y “la guerra es el padre de todas las cosas, el rey de todo” , donde encontramos puntos claves en materia de valores que van a ir consolidándose y evolucionando a lo largo de su pensamiento y obra filosófica. Además se especifica la dicotomía Dionisiaca-Apolínea de la cual partirá Nietzsche en sus argumentaciones posteriores, así como, la tragedia y el arte griego que desembocará en el método estético de la vida en Nietzsche.

El texto continúa indagando en las obras de Nietzsche más preponderantes en términos de valores morales, es decir, “como se filosofa a martillazos”, “más allá del bien y del mal”, “la genealogía de la moral”, “el anticristo”, etc., así como una descripción comparativa entre la moral tradicional y la propuesta Nietzscheana, donde queda completamente manifiesta la moral de señores y esclavos, en la cual, Nietzsche elige la dominante impositiva que a través de la voluntad de poder debe consolidarse al mejor estilo Darwiniano-naturalista, poder sobre debilidad .

Lo anterior culmina con la propuesta Nietzscheana de volver al espíritu Dionisiaco mediante la voluntad de poder, lo que nos lleva a las conclusiones finales en las cuales se afirma “no podemos negar que Nietzsche es una vida que se ocupó de la humanidad en aquella línea que el consideró lo radical: lo axiológico”. Aquello por lo que las cosas se originan, existen y tienen sentido. Además alude al hecho de que hay que reverenciar en Nietzsche la sinceridad con que aborda el problema de la existencia, que entre otras cosas lleva a Nietzsche a ver la realidad como tragedia (además de Heráclito y su concepción de la realidad como

juego y devenir), por lo que, la realidad mal entendida a derivado en la moral desviada que hemos heredado y que al mismo tiempo a configurado a la historia en un error.

Es importante reconocer que en las conclusiones se advierte uno de los problemas relevantes en materia de valores, es decir, la claridad Nietzscheana de distinguir, elegir y defender a una especie de aristocracia poderosa que debe existir para gobernar a los pueblos⁴¹.

Podemos replicar sobre el fruto del trabajo “Introducción al problema de la moral en Nietzsche” como crítica pro positiva la limitante en análisis crítico de la obra, ya sea por intencionalidad de no creer pertinente en una introducción hacer una crítica o por que simplemente no se dispuso así, sin embargo, a nuestro humilde juicio creemos que pudo haber enriquecido aún más el análisis filosófico.

Por el contrario, Coincidimos completamente con el compañero estudioso de la filosofía y autor con nacional Álvaro Mercedes Guirola López; en su seguridad expresa de que Nietzsche merece ser más estudiado desde la consideración ético moral, por considerar que es valido e importante para la consecución del conocimiento a prueba que nuestro pueblo merece y necesita.

3. 2 La lógica del resentimiento:

Valoración sobre el texto “La crítica de Friedrich Nietzsche a la lógica del resentimiento en su obra la genealogía de la moral” del autor Walberto Virgilio Tejeda Guardado, T. UCA, San Salvador, El Salvador, Marzo de 2003.

⁴¹ Guirola López, Alvaro Mercedes, “Introducción al problema de la moral en Nietzsche”, San Salvador, El Salvador: T.UCA, Marzo de 2000. Cap. 5, pág. 43.

Podemos comenzar diciendo que esta obra reúne un esbozo notable enmarcado en gran parte de su contenido en la obra de Nietzsche “La genealogía de la moral” por lo que, una de las preocupaciones primeras va a ser, para efectos básicos definir ¿cuál es el verdadero significado de la genealogía? Y en el caso específico de Nietzsche sobre la moral, es así, como se establece un sinónimo entre genealogía y génesis, es decir, principio, origen, fundamento primero, etimológico, histórico y conceptual en este caso de la moral. Es de esta manera que Nietzsche encuentra en la visión griega y presocrática el punto de partida en el Pathos de la distancia, entre fuerzas activas y reactivas, es decir, en la perspectiva de señor y de esclavo; el origen de la moral existente hasta nuestros días y más aún la occidental, esta moral que al fundamentarse dio paso a la lógica del resentimiento que según Nietzsche es la que ha imperado como fuerza reactiva (del esclavo) sobre la activa (del señor, el noble), por lo tanto, el Pathos de la distancia es el punto más radical que Nietzsche encuentra como origen de la moral “el origen de la moral es la diferencia en el origen y la diferencia en el origen es la jerarquía, es decir, la relación de una fuerza dominante con una fuerza dominada, de una voluntad obedecida con una voluntad obediente, las cuales constituyen dos modos de ser y de estar en el mundo; señor y esclavo. Según Nietzsche es de la siguiente forma:

“El Pathos de la nobleza y la distancia, como hemos dicho, el duradero y dominante sentimiento global y radical de una especie superior dominadora en su relación con una especie inferior, con un ´abajo`, este es el origen de la antítesis `bueno y malo`... a este origen se debe el que, de antemano, la palabra bueno, no esté en modo alguno ligado necesariamente a acciones `no egoístas`. Sólo cuando los juicios aristocráticos de valor declinan es cuando la antítesis de `egoísta`-`no egoísta` se impone cada vez más a la conciencia humana...”⁴²

⁴² Nietzsche, *La genealogía de la moral*, un escrito polémico, Introducción, traducción y notas, Andrés Sánchez Pascual. Alianza Editorial, Madrid 1997, primera edición, I, 2.

Así como el siguiente párrafo que incluso nos hace pensar en Karl Marx, con el que Nietzsche argumenta la lógica del resentimiento.

“...El sentimiento de culpa... ha tenido su origen... en la más antigua y originaria relación personal que existe entre compradores y vendedores, acreedores y deudores: fue aquí donde por primera vez se enfrentó la persona a la persona misma, fue aquí donde por vez primera las personas se midieron entre sí...”⁴³

Es así como para Nietzsche, lo uno lleva a lo otro, es decir, como del sentimiento de culpa procede el origen de los Dioses, incluido el cristiano uno de los más consolidados. Además de la genealogía de la moral aparecen alusiones a obras que corresponden al periodo de madurez de Nietzsche tales como: *Humano demasiado humano*, *Aurora* y *el Gay saber*, *Más allá del bien y del mal*, *El anticristo* y su obra monumental, *Así habló Zaratustra*.

Es así como el objetivo principal del texto en discusión consiste en explicar, como bien lo dice su título, la crítica de Nietzsche a la lógica del resentimiento, lo que nos acerca a las conclusiones finales. Debemos mencionar que no se comparte la expresa comparación de Nietzsche con un sentido motivador hacia los seres humanos por parte del autor Walberto Virgilio Tejeda Guardado, por cuanto, las direcciones “motivadoras” en la obra Nietzscheana acercan al ser humano a consentimientos negativos y nocivos a sus propios intereses, tales como: el racismo, la exaltación a la violencia como un nuevo valor, la pasión irracional a ejercer cualesquiera cosa por medio de la voluntad de poder, entre otras no menos negativas.

Sin embargo compartimos el buen fundamento investigativo demostrado en su trabajo intelectual denominado “La crítica de

⁴³ Nietzsche, ob. cit. II, pág. 8.

Friedrich Nietzsche a la lógica del resentimiento en su obra la genealogía de la moral”.

3. 3 Nietzsche y la metafísica:

Valoración sobre el texto “¿Nietzsche permanece cautivo de la metafísica o en él se anuncia una experiencia originaria del ser?” De los autores Gustavo Azucena Orellana, Joaquín Rómulo Guevara Zelaya, Edgar Saúl Rosales López, T. UES, Ciudad Universitaria, El Salvador, Diciembre de 2007.

El presente texto realizado por autores nacionales y que forma parte de la incidencia en nuestro El Salvador del pensamiento de Federico Nietzsche, trabajo que da inicio con la pregunta ¿Nietzsche permanece cautivo de la metafísica o en él se anuncia una experiencia originaria del ser? reúne las interpretaciones de varios pensadores entorno a temáticas que incumben a Nietzsche y aún más específicamente, con la metafísica, por ejemplo, las efectuadas por Vattimo en el tema de la liberación en Nietzsche, interpretación de Jesús Conill a la filosofía de Nietzsche, interpretación de Heidegger en Nietzsche prisionero de la metafísica, además, aporta temas capitales tales como: estética, realidad, visión de hombre, visión de ciencia, visión antropológica, metafísica y religión; todas a manera de aclaración de conceptos desde el punto de vista nietzscheano, claro está, además desarrolla temas centrales de la obra de Nietzsche, empezando con la crítica de Nietzsche a la metafísica, pasando por, ser y devenir, mundo verdadero y mundo aparente, mundo como devenir, ser y la nada, ser y valor, voluntad de poder, eterno retorno, hasta llegar al superhombre Nietzscheano. Todo lo anterior lo expone el presente texto, con el único propósito de poder establecer la relación de Nietzsche con la metafísica, pero aún más, para dar respuesta a la pregunta inicial ¿permanece Nietzsche cautivo de la metafísica o no?

Según nuestros intelectuales Nietzsche está ubicado en la frontera entre la metafísica tradicional y un nuevo horizonte, el cual carece de una estructura sistemática y conceptual bien definida. Pero el hecho que se planteen intuiciones y deducciones que dan origen a ideas claramente diferenciadas y que guardan una mutua relación entre sí se puede tomar como la génesis de una nueva cosmovisión, una nueva lógica que ha dado sus primeros pasos para su completo desarrollo, es decir, la construcción conceptual de la cual carece por el momento, aferrándose su demostración al hecho fáctico de lo que produce la metafísica tradicional y las intuiciones que provienen de la praxis ontológica del ente para determinar su esencia y reducirla a lo que Nietzsche denomina Voluntad de poder. “Mi fórmula se resume en estas palabras: la vida es Voluntad de poder”⁴⁴.

El giro notable y sin precedente es precisamente determinar del ente mismo la esencia de la vida, no como objeto tangible y palpable, sino una esencia inmaterial que está presente en el mundo que difiere de la metafísica occidental, porque esta busca su esencia en un mundo fuera de este, un más allá. Ahora Nietzsche mide la vida desde la Voluntad de poder y aquellas perspectivas que le aseguren su incremento de poder, o dicho de otra manera, su posición constante en querer ser más, que ha de ser la fórmula para sobreponerse al mundo trágico. “Yo considero al hombre, por la cantidad de energía que encierra, por la plenitud de su voluntad... yo mido una voluntad por su manera de enfrentar la adversidad, por la tortura y el dolor que resiste...”⁴⁵. Lo que marca la vida del hombre son las perspectivas, los puntos de vista que el hombre vislumbra para enfrentar el mundo trágico de la manera más óptima. Esto da paso a una dimensión valorativa y legislativa del hombre.

En la última parte de la obra *La voluntad de poder*, el libro cuarto que lleva por título “Disciplina y Educación” se acentúa sobre tal dimensión

⁴⁴ Nietzsche, Federico. *Así hablaba Zaratustra*, Novena Edición. Editores Mexicanos Unidos. México, 1987. frag. 252, pág. 197-198.

⁴⁵ *Ibid.* frag. 378, pág. 267-268.

y se presenta en oposición a su antítesis en la figura del filósofo. “1) Los que aceptan la realidad de una serie de valoraciones... 2) Los que son legisladores de semejantes valoraciones. Los primeros intentan apoderarse del mundo existente o pasado, resumiendo en signos múltiples acontecimientos; a éstos les importa hacer visible, pensable, tangible, palpable, lo que hasta entonces ha pasado: ponen en práctica la misión del hombre que consiste en aprovechar las cosas pasadas para su propio porvenir. Los segundos sin embargo, son los que mandan: *¡Las cosas deben ser así!* En primer lugar perfilan el *hacia dónde* y a *qué objeto*, la utilidad, lo que es útil al hombre”⁴⁶. Desde esta perspectiva el hombre, con su incondicionada voluntad, se vuelve transvalorador.

Llegados a este punto conviene preguntar si ¿No está Nietzsche en la misma línea del principio de la subjetividad moderna? Puesto que se afirma el sujeto que transforma el mundo, por tanto, un sujeto con voluntad de poder

Si bien tal pregunta va más allá de lo aquí discutido, se podría plantear que en la filosofía de Nietzsche opera una inversión y luego una liberación de la metafísica que conduce a una nueva experiencia del ser. Y de nuevo se plantea otra interrogante ante esto: ¿Y acaso Nietzsche al proponer el Ser como Devenir no es algo nuevo y originario?

Algunos sostienen que la dimensión de la realidad como Devenir ya había sido planteada por Heráclito. Pero debemos aclarar que la dimensión de la realidad de Nietzsche es diferente a la de Heráclito. No se puede negar la influencia, pero la diferencia está plenamente marcada, ya que la realidad que plantea Nietzsche es la realidad de la Voluntad de poder, que ha de apoderarse del mundo en la transfiguración del Devenir como ente creativo y constructivo que le

⁴⁶ Nietzsche, Federico. *La voluntad de poder*, Traducción de Aníbal Froufe. Décimo primera edición. Editorial Edad. Madrid, España, 2003, fragmento 965, pág. 632-633.

permitirá al hombre dominar el mundo como un ser capaz de legislar y transvalorar. Esto hace pensar a nuestros autores que Nietzsche es el constructor de una nueva posición del ser, partiendo de la inversión metafísica. Además comprenden esto a partir de tomar en cuenta tres interpretaciones importantes de la filosofía de Nietzsche: 1) Martín Heidegger, 2) Gianni Vattimo, y 3) Jesús Conill.

Talvez lo que parece ser un nuevo inicio en la metafísica con Nietzsche, no sea más que una inversión de parámetros filosóficos, por lo que, no concuerdo con los compañeros intelectuales, pues claro es, que lo nuevo no es sinónimo o antónimo de lo mismo, sino algo originario en si, por lo tanto, una nueva metafísica no puede ser su opuesto, más si puede ser su opuesto una inversión. Esto es a mí humilde juicio a lo que llega una de las mentes más inquietas de nuestra historia humana Federico Nietzsche.

3. 4 La crítica de Nietzsche al Cristianismo:

Valoración sobre el texto “La critica de Nietzsche al cristianismo (Critica al esquema de la ley)” de la autora Aída Stella Sánchez Orellana, T. UCA, San Salvador, El Salvador, Diciembre de 1995.

La crítica de Federico Nietzsche al cristianismo es uno de los aspectos relevantes en su obra y se presenta básicamente en un par de aspectos fundamentales, por un lado, el resentimiento como un concepto sinónimo de contradicción que expresa liberación y que de ser llevado a la práctica desde cualesquiera situación se convierte inmediatamente para Nietzsche en manifestación inexorable del resentimiento de los débiles, sin embargo, por el otro lado y de manera más contundente; la crítica de Nietzsche al cristianismo se apoya en el aspecto de la crítica al esquema de la ley, donde para rebasarla Nietzsche plantea un vitalismo Aristocrático basado ampliamente en su filosofía de la vida, como es lógico suponer, sin embargo, los alcances de su crítica van de lo mero

religioso a las concepciones ideológicas como lo manifiesta Aída Stella Sánchez en sus conclusiones finales “Pero la crítica al esquema de la ley es una crítica que trasciende a la esfera de lo específicamente religioso. En este sentido Nietzsche indica, de alguna manera, el carácter ideológico de este esquema. Se trata de un esquema que fundamenta ideológicamente tanto a una concepción socialista como a una concepción burguesa de la realidad. Tanto el resentimiento socialista como la lógica calculadora-retributiva del burgués, según Nietzsche se rigen por el mismo esquema de acción: el esquema de la ley”.⁴⁷

Es importante recalcar que el presupuesto Nietzscheano del esquema de la ley es presentado en su obra para ser aniquilado al igual que en el plano filosófico se presentaba a la metafísica, sin embargo y al igual que en el ejemplo de la metafísica lo único que logra Nietzsche es una inversión o sustitución de lo uno por lo otro, crítica que me parece certera y que aplica no solo para los anteriores ejemplos, sino para la tabla de valores y otros tantos más. Esto es así, porque, su propia propuesta vitalista-aristocrática en definitiva es también básica y sujeta a leyes, lo cual nos hace recordar a Darwin cuyas teorías no son extrañas para Nietzsche, por lo tanto, destruir, aniquilar y derrumbar no es lo mismo que invertir, sustituir y modificar, “Su concepción aristocrática de la vida lo lleva a una exaltación exagerada del fuerte y a un repudio a lo pobre, débil, derrotado. Y es que la lógica de la “vida” sigue la lógica de la “ley”. Se trata de una vida que, a su vez, juzga al fuerte por sus éxitos y condena al pobre por su fracaso histórico. De modo que tanto el resentimiento como el vitalismo aristocrático obedecen en el fondo a un mismo principio de acción: el esquema de la ley.”⁴⁸

⁴⁷ Sanchez Orellana, Aida Stella “La crítica de Nietzsche al cristianismo (Crítica al esquema de la ley)”, San Salvador, El Salvador: T. UCA, Diciembre de 1995, Pág. 91.

⁴⁸ Sanchez Orellana, Aida Stella. ob. cit. Pág. 94.

La autora finaliza sus conclusiones en defensa del cristianismo y más aún en defensa de la teología de la liberación, dando la razón a Nietzsche, por lo menos, parafraseando en cuanto al cristianismo “auténtico” cuando dijo “todavía es factible y para algunas personas hasta necesario” para nuestra autora el esquema de la ley es derribado en la cruz por Jesús que al morir devela una nueva verdad, es decir, la del amor infinito por la vida y el propio ser humano y no al revés como lo planteaba Nietzsche, como un negar a la vida a favor de una “vida eterna” en un más allá desde el más acá. Claro desde un análisis teológico la defensa de nuestra autora parece muy sólida, sin embargo, en el plano filosófico la cuestión debe de distanciarse de lo teológico para identificar cómo puede ser posible derribar el esquema de la ley, cuando todo nuestro mundo está regido por leyes, por cuanto hasta el anarquismo es discutible cuando se trata de derribar los diferentes esquemas de ley existentes, asalta la pregunta entones ¿si no sería siempre, invertir, modificar o sustituir uno por el otro? pero siempre enmarcado en otro esquema de la ley.

CONCLUSIONES

Podemos concluir algunos aspectos fundamentales, entre los cuales inicialmente tenemos la clasificación de la obra en general de F. Nietzsche de la cual existen varias consideraciones, más sin embargo, la siguiente me parece más atinada, por cuanto, enmarca la clasificación en períodos; el primero está marcado por la admiración de Nietzsche a Wagner y a las ideas de Schopenhauer. Así como una admiración a la cultura de la Grecia antigua. En el segundo período, “tras la ruptura con Wagner”, predomina la crítica positiva a la cultura de su tiempo. En este segundo período aparece su idea del eterno retorno y la total aceptación de la vida con todas sus contradicciones, es decir, en su forma integral. En el tercer período Nietzsche anuncia su ideal del superhombre y ataca con ilimitada fuerza la moral de los resentidos, exaltando la moral de los señores.⁴⁹

En el plano metafísico, una de las críticas al pensamiento y postura de F. Nietzsche, me parece que debe recaer en la ilusoria presunción de haber destruido a la metafísica por medio de la destrucción de los ídolos, por lo que, me parece se debe aclarar que no se puede destruir ídolos, como pretende Nietzsche, sustituyéndolos por otros, puesto que su consecución originaria y básica seguirá existiendo en el mismo sentido y significado del predicado, es decir, el ídolo aunque cambie de nombre seguirá designando el mismo significante, pero con distinto sentido por el nombre nuevo del ídolo y su incidencia práctica.

La anterior argumentación puede simplificarse de la siguiente manera: no puede afirmarse la destrucción de una palabra, por el mero hecho de

⁴⁹ Nietzsche, Friedrich. Así habló Zaratustra. Editorial EDAF, Madrid 1982, Pág., 9.

haber dicho otra con contenido contradictorio a la primera, ya que en todo caso, lo que realmente estaría sucediendo es una sustitución de una por la otra, dejando a la base la implicación última de la palabra, es decir, dejando los supuestos de la elaboración misma de la palabra, por lo tanto, no puede destruirse algo dejando elementos constituyentes y básicos de lo que se quiere destruir y mucho menos si se recurre a su misma elaboración conceptual, para aparentemente “crear” algo nuevo. Esto mismo sucede con las concepciones primarias Nietzscheanas evidenciadas por él mismo en su obra, es así, como pasa Nietzsche de lo apolíneo a lo dionisiaco, de los valores establecidos a sus valores irracionales, del propugnar la muerte de Dios a propugnar el nacimiento y vida de un Dios diferente (Dionísios), pero al fin y al cabo una deidad, y así sucesivamente, de un voluntarismo apaciguado y casi renunciativo ejercido por la moral religiosa o la moral de los resentidos, a través de la institución de la iglesia, a una voluntad de poder extasiada y progresiva de las pasiones de la vida y de el mismo hombre que no renuncia nunca a sus propósitos, incluso si tiene que ir a los límites fronterizos y rebasarlos, como una de sus obras “más allá del bien y del mal” y pasar de un profeta a otro (Zaratustra); lo importante radica en posibilitar el deseo de la voluntad.

Me parece que para ser objetivo, en nuestra aproximación crítica se debe reconocer enérgicamente que uno de los aportes del legado de F. Nietzsche sin temor a equivocarme ha sido la visualización y construcción de una inversión de los valores en el plano moral, es decir, invertir unos valores por otros que a su juicio son más propios e inherentes al ser humano en su camino evolutivo al superhombre.

En el plano ético además debe analizarse a mi juicio ¿qué repercusión va a tener tal o cual obra intelectual en la humanidad y sopesar la responsabilidad de las acciones que estas puedan desatar? Cuestión que Nietzsche debió haber hecho y que solo él supo si lo hizo.

Siguiendo con lo metafísico y filosófico, me parece que el eterno retorno y su lucha antimetafísica le jugaron una mala pasada ya que en su legado una deuda importante de Nietzsche ha sido, el no poder haber escapado a pesar de los esfuerzos a los insumos metafísicos terminando invirtiendo concepciones filosóficas y no aniquilándolas como hubiese querido.

En el plano antropológico la crítica debe ir a su vida, obra e incidencia de estas en nuestra humanidad, de donde nos asalta el supuesto reafirmado de que su pensamiento incidió y aportó junto con otras condiciones propias de la época a las barbaries genocidas cometidas en el holocausto Nazi.

Es sumamente importante mencionar que el tema ético en sociedad es fundamental en países como el nuestro, para poder corregir la plana chueca que en este ámbito hicieron nuestros compañeros del viejo mundo, por lo que, el debate es por demás actual en esta materia y F. Nietzsche nos ofrece un enorme caudal que para bien o para mal la filosofía debe aportar con crítica y con sistematización adecuada que estimule la discusión y el análisis. En nuestro caso debemos hacerlo desde nuestra realidad y condiciones específicas, sin caer en el desden hacia la filosofía occidental, pero tampoco, sin adorarla al extremo del dogmatismo, porque, Latinoamérica puede y debe producir pensamiento que desde la filosofía derive en avances intelectuales en condiciones más justas de nuestros pueblos para nuestros pueblos, lo que trae a mi mente un episodio concebido en el congreso de filosofía latinoamericana realizado en Antigua Guatemala por la USAC, Universidad San Carlos de Guatemala y dicho sea de paso la primera universidad constituida en el área; en ese momento tuve la oportunidad de preguntar a una connotada filósofa en Guatemala que disertaba sobre el pensamiento filosófico en la cultura maya, sobre ¿Qué están haciendo nuestras y nuestros filósofos e intelectuales latinoamericanos para quitarnos el patriarcado intelectual impuesto por Europa y occidente? en donde si

no es pensamiento occidentalizado no es pensamiento; recuerdo que su respuesta en pleno en ese momento fue evasiva y hasta simpática, más sin embargo, al finalizar su participación me aboque a ella de manera personal y replique nuevamente la pregunta, ¿cual fue mi sorpresa! Cuando su respuesta cambio y dijo “siendo honesta, nada, es una misión muy grande y lamentablemente poco o nada se esta haciendo, pero debe comprender que eso no se lo puedo responder en publico”. Aquellas palabras deben despertar a mi juicio al intelectual latinoamericano a buscar pensamiento originario desde nuestras propias perspectivas filosóficas.

Habiendo dicho esto, podemos decir que en el caso concreto salvadoreño la incidencia de F. Nietzsche en nuestros intelectuales es positiva, incluso reconociendo su participación irracionalista y filosófica, aun indirectamente su teorización la encontramos a rasgos en la cotidianidad de la vida salvadoreña, cuando observamos valores transmutados, como la violencia generalizada y los alcances nocivos de la voluntad de poder en nuestros políticos partidistas y en las grandes mafias, maras y estratos de muy bajos recursos abandonados por el sistema, donde la voluntad de lo que se quiere rebasa los limites de lo que se debe hacer, al mejor estilo Nietzscheano “una nueva raza de seres humanos esta a las puertas” , aquellos para los cuales la voluntad de poder será lo máximo, es decir, el superhombre que rompe los limites establecidos. En teoría parecen innovadores los presupuestos Nietzscheanos, pero la línea entre teoría y práctica es tan corta que sus alcances se vuelven insospechados y antropológicamente pueden derivar en caos, más aún, cuando las ideas son puestas en función del mal en si, descontextualizando pensadores como Nietzsche para otros intereses, es ahí cuando aparece la nocividad de un pensamiento fértil para adecuarse a estas prácticas como lo es el legado intelectual Nietzscheano, tanto por sus aforismos, como por sus alcances; se convierte en términos morales en un peligro inminente para nuestras sociedades.

Nuestra crítica va más que todo al aspecto ético y antropológico de las incidencias negativas en términos prácticos de la forma de pensar y teoría Nietzscheana, porque, al final es lo que debe de interesarle a la humanidad, es decir, la vehemencia o nocividad de los contenidos intelectuales y filosóficos. Caso contrario acontecimientos tan despreciables como el genocidio cometido por la Alemania nazi continuaran siendo sinónimos de la naturalidad humana, porque, según Nietzsche pareciera ser un comportamiento propio y normal de la naturaleza humana “exaltación de pasiones”, es decir, lo dionisiaco del nuevo ser.

Volviendo al plano filosófico nuestra crítica continúa reafirmando el hecho específico de no poder hablar de una nueva metafísica nietzscheana como algunos intelectuales consideran, ni mucho menos de la tan ansiada destrucción de la misma por parte del pensamiento Nietzscheano, porque, para que esto ocurra no solo se debe criticar he invertir los papeles de una metafísica apolínea por una metafísica dionisiaca como lo efectuado por Nietzsche, creo aún más sano para la filosofía indagar sobre las sospechas Nietzscheanas a la luz de la filosofía antigua y por su puesto, a la luz de los venideros aportes intelectuales que han de surgir más temprano que tarde, para evolucionar a otro nivel, no sólo a la metafísica, sino más bien a la filosofía en general.

Se debe analizar aún más el grandioso aporte filológico y filosófico del señor F. Nietzsche y el emanado de las siguientes y nuevas generaciones para encontrar eso originario que hace que la filosofía avance.

El vistazo realizado en este pequeño trabajo a nuestros intelectuales y sus apreciaciones sobre el pensamiento de Nietzsche, esperamos anime a nuestros innumerables estudiosos de la filosofía a romper esquemas y

hacer debate sobre las diferentes temáticas, porque, solo así, podremos fomentar nuestra propia producción intelectual, sin temor a equivocarnos, porque hasta de las equivocaciones se aprende.

El plano político no escapa a la voluntad de poder y en nuestro país degenera a pasos agigantados, distando cada vez más del concepto y esencia de la política concebida en la antigua Grecia de manera que la éticidad es enemiga cada vez más de la política a extremos tan superiores que incluso se le invisibiliza del plano social y político, cuestión grave e insostenible al mejor estilo de lo narrado por Maquiavelo en aquellos tiempos de los principados y que dicho sea de paso, no derivó en mayores avances humanos o sociales dignos de ser imitados.

Es importante hacer mención de la poca crítica que se observa en los aportes sobre Nietzsche, por parte de nuestros intelectuales salvadoreños, demostrando de alguna manera el análisis dirigido a favor de este tipo de pensamiento por parte de los maestros en el área, lo que ha derivado en una mera lectura e indagación de los textos nietzscheanos que por lo general avanzan en contenido apreciativo y buscan entenderlo, decisión atinada, pero que acompañada de una crítica pro positiva derivarían en mi humilde opinión en más productividad intelectual propia, no importando si se atina o no, porque, el objetivo de generar debate se habrá cumplido y siempre existirá quien este dispuesto a corregir o aportar a la discusión desde su propia particularidad y esto es positivo ya que genera avances que tarde o temprano nos darán nuevas luces para continuar en el camino de la filosofía. En cuanto a lo nocivo del pensamiento Nietzscheano puedo concluir que radica en una teoría moral que no vislumbra límites, es decir, cuando se enfatiza en su obra acerca de la exaltación de pasiones no aparecen límites a esta exaltación, puesto que si los tuviera no estaríamos hablando de Nietzsche, aquí es donde se presenta en términos morales el supuesto de la nocividad de la que hablamos en

el pensamiento Nietzscheano al menos en germen y luego, por su puesto, en la incidencia de sus escritos ya sea directa o indirecta en la realidad humana, lo que ha derivado, haya sido su intención o no, en un grave problema antropológico por sus muchas aristas y estilo aforístico de sus escritos. En El Salvador debo decir, por lo menos en el presente la teoría de Nietzsche ha sido bien acogida por nuestros autores nacionales y en el marco histórico la relación de las dictaduras militares en Latinoamérica con el pensamiento Nietzscheano ha existido, como es el caso nuestro, con el general Maximiliano Hernández Martínez y su completa simpatía con el gobierno de la Alemania Nazi dirigido por Hitler, pero claro, ésta es una situación que merece futuras investigaciones y análisis, pero que, a rasgos se pueden mencionar para futuros trabajos.

También se debe establecer que en términos morales y generales el mundo que nosotros conocemos se rige por un equilibrio, por una balanza de una cosa con otra y cuando desequilibramos ese balance aparece lo nocivo y sus repercusiones. Nietzsche a mi juicio hace esto al cargar y desequilibrar a favor de la visión dionisiaca de exaltación de pasiones y dominio de lo aparente, al no establecer límites, sin embargo, objetivamente es importante decir que la humanidad a hecho lo mismo con la visión apolínea de exaltación de la razón y dominio de las formas, es decir, a inclinado la balanza a favor de la razón monumental, también se debe afirmar que a partir de Nietzsche se habrá la posibilidad de por fin estabilizar la balanza, no extremando con una visión u otra, sino existiendo con ambas y sacando lo mejor de ellas para el beneficio común de la humanidad.

Por último, me parece que los aportes efectuados por el Dr. José Ramón Catalán de nacionalidad Española y especialista en el pensamiento intelectual de Federico Nietzsche; han sido de gran ayuda para el debate, para reafirmar algunos aspectos de este trabajo y para

contraponer otros de nuestra crítica al positivo acuña que la intelectualidad de nuestro país realiza sobre el pensar filosófico Nietzscheano y que puede ser constatado en la entrevista que nos ha concedido en video y que aparece en el anexo de éste esfuerzo.

Es importante mencionar que la degeneración moral en el plano ético y filosófico existente en nuestra sociedad atenta principalmente contra la clase más desprotegida y pobre de nuestra población y que el impacto de la denominada “moral común mutativa” es decir, aquella moral que aceptan las clases bajas y se promueve intestinalmente nutrida de la delictividad y la violencia general; es cada vez más una bomba de tiempo para nuestras futuras generaciones y juventud en general, por lo que, para futuros trabajos espero poder profundizar en materia filosófica y a través de esta realizar investigaciones sobre este grave problema y así indagar sus posibles soluciones.

No puedo finalizar este humilde trabajo sin enviar un mensaje que considero pertinente para nuestro pequeño pero enormemente querido pueblo salvadoreño.

“La voluntad de poder debe ser la que mueva al ser humano a avanzar en materias evolutivas de justicia humana, pero nunca contra la misma humanidad”

BIBLIOGRAFÍA

Obras de Nietzsche:

- ⇒ Nietzsche, *Homero y la filología clásica*. Edic. Clásicas, Madrid, 1995.
- ⇒ Nietzsche Federico, *El nacimiento de la tragedia griega*. Traducción de Eduardo Knorr y Fermín Navascués.
- ⇒ Nietzsche, Federico, *Así Hablaba Zaratustra*. Novena Edición. Editores Mexicanos Unidos, México, 1987.
- ⇒ Nietzsche Federico, *Más allá del bien y del mal*. Tercera Edición. Editorial Porrúa, S. A. México, 1993.
- ⇒ Nietzsche, *La genealogía de la moral, un escrito polémico*. Introducción, Traducción y Notas. Andrés Sánchez Pascual. Alianza Editorial, Madrid, 1997, Primera edición.
- ⇒ Nietzsche, *Así habló Zaratustra*. Editorial EDAF, Madrid 1982.
- ⇒ Nietzsche Federico, *El Anticristo*. Traducción de Francisco Javier Carretero Moreno. Edimat Libros, S. A. Madrid, España, 1998.
- ⇒ Nietzsche Federico, *La voluntad de poder*. Traducción de Aníbal Froufe. Décimo Primera Edición. Editorial EDAF. Madrid, España, 2003.

Otras obras:

- ⇒ Psique. Culto anímico y creencia en la inmortalidad de los griegos, 2 vols, Leipzig/Tubingen, 1890-1894.

- ⇒ M. Gregor-Dellin, “Nachwort” El caso Wagner, Reclam, Stuttgart, 1973.

- ⇒ Cf. William L. Shirer, Ascenso y caída del tercer Reich, Secker & Warburg, Londres, 1960.

- ⇒ Maria Zambrano, “Lou Andreas-Salomé: Nietzsche”, Revista de occidente, Tomo XXXIX, nº 115, Madrid, Enero, 1933.

- ⇒ Keith Ansell-Pearson, “Nietzsche contra Rousseau. Estudio del pensamiento moral y político de Nietzsche”, Cambridge Univ. Press, 1991.

- ⇒ Philosophie des Als-Ob (Filosofía del como-si), 1911.

- ⇒ Sobre la violencia en Nietzsche, Marx, Sorel, Lenin, etc. Libro del Argentino Victor Massuh, “La libertad y la violencia”, sudamericana, Buenos Aires, 1968.

- ⇒ E, Nordhofen, “Biografías de filósofos del siglo XX” , Athenaum, Königstein, 1980,

- ⇒ Jurgen Habermas, “Heidegger: Obra y visión del mundo”, en identidades nacionales y postnacionales, Tecnos, Madrid, 1989.

- ⇒ P.e. August Messer, "Nietzsche. Obras escogidas", 2 vols, Leipzig 1930.
- ⇒ Abbagnano, Nicolás. "Historia de la filosofía", Tomo III, Segunda edición Española, Barcelona, 1973
- ⇒ Arthur, Conde de Gobineau, "Ensayo sobre la desigualdad de las razas", 4 vols, 1853-1855.
- ⇒ Houston Stewart Chamberlain, " Los fundamentos del siglo XIX"
- ⇒ Lucy S. Dawidowicz, "La guerra contra los judíos", Bantam, Nueva York/Londres, 1975.
- ⇒ Maurice Merleau-Ponty, "Les aventures de la Dialectique", París, 1955.
- ⇒ "El asalto a la razón", FCE, México D.F. 1959.
- ⇒ William Manchester, "Las armas de los Krupp, 1587-1968", Little, Brown & Co. Boston, 1968.
- ⇒ Cf. E. KOGON, "Teoría y práctica infernal: los campos de concentración y el sistema que los respaldaba", Nueva York, 1950.
- ⇒ O. KRAUS Y E. KULKA, "Fábrica de la muerte: documentos sobre Auschwitz", Oxford y Londres, 1966.
- ⇒ H.V. DICKS, "Asesinato en masa legal y autorizado: Estudio socio-psicológico de algunos asesinos profesionales de la SS", Londres, 1972.

- ⇒ Guirola López, Alvaro Mercedes “Introducción al problema de la moral en Nietzsche”, San Salvador, El Salvador, T. UCA, Marzo de 2000.
- ⇒ Tejeda Guardado, Walberto Virgilio “La crítica de Friedrich Nietzsche a la lógica del resentimiento en su obra la genealogía de la moral”, San Salvador, El Salvador, T. UCA, Marzo de 2003.
- ⇒ Azucena Orellana, Gustavo, Guevara Zelaya, Joaquín Rómulo, Rosales López, Edgar Saúl, “¿Nietzsche permanece cautivo de la metafísica o en él se anuncia una experiencia originaria del ser?” Ciudad Universitaria, El Salvador, T. UES, Diciembre de 2007.
- ⇒ Sánchez Orellana, Aída Stella “La crítica de Nietzsche al cristianismo (Crítica al esquema de la ley)”, San Salvador, El Salvador, T. UCA, Diciembre de 1995.

ANEXO

⇒ Entrevista realizada al filósofo y Dr. José Ramón Catalán:

1. ¿Considera usted que F. Nietzsche pudo concretar un golpe mortal a la metafísica, a tal grado de haber destruido la misma?

-Dr. Catalán: Bueno es que hay distintos pensamientos, por ejemplo, Heidegger quien es uno de los que puso, no voy a decir de moda, pero que saco un poco del olvido a Nietzsche; él lo considera como el último metafísico, estaría en la voluntad de poder como principio fundamental, lo que si es cierto es que se ha dicho que es un Platón invertido y es, porque siempre queda un pensamiento metafísico, pensar ¿por qué existe algo y no la nada? Eso es Justamente un pensamiento metafísico, lo que ocurre, lo que ocurre en el pensamiento metafísico de Nietzsche es ir y desmontar un orden ficticio de las cosas que él considera, Nietzsche sobre todo es un crítico de Kant, el gran Nietzsche es un crítico de Kant, además hay un texto muy importante e interesante, yo lo recomendaría: *“El poder de la mentira”* de Jesús Conill es un libro fantástico en donde se aprecia un poco especifica la línea de crítico de Kant.

2. ¿Qué opinión le merece el hecho específico de la vinculación de la teoría Nietzscheana con la teorización de la Alemania nazi y su derivado holocausto genocida?

-Dr. Catalán: No... totalmente falso, es que además, vamos tengo que decirle que soy un admirador de Nietzsche, admirador significa que me gusta lo que escribe, no que me case con él, haber, para que sepa usted un poco y para contestar más, el caso de Nietzsche el problema es si usted se mete en la Alemania Nazi...además que debo decirle que se

algo sobre Fascismo, pues tengo una tesis sobre eso, así que algo he de saber, si usted ve, el libro este que fue la base del fascismo es “*El mito del siglo XX*” de Alfred Rosenberg vera como cualquier filósofo puede servir de base para teorizar como teorizaron ellos, Aristóteles, “hay hombres que por naturaleza son esclavos” que más quiere usted, si eso lo pone en el primer libro de la política por decir algo, o por ejemplo el filósofo rey de Platón, ahí estaban los filósofos griegos ideólogos del fascismo, no, el caso de Nietzsche como tantas otras fue descontextualizado, para más que su hermana Elizabeth se caso con un alto funcionario del régimen cuando Nietzsche ya estaba prácticamente con la razón perdida, le presentaron estos escritos al que entonces era el ministro de educación, creo que era Daherumbre o Baherumbre no se, pero justamente encontraron un pilón, porque justamente de los aforismos de Nietzsche se pueden sacar cualquier libro, cualquier idea, entonces él no tuvo nada que ver, es más, él odiaba la masificación, odiaba la el espíritu de rebaño eso se puede ver en cualquiera y justamente el nazismo era eso. Espíritu de rebaño, propaganda, lo que ocurre es que es muy fácil descontextualizarlo y presentarlo como una cosa incendiaria, más le diría todavía, es una especie de abuso que se comete, especialmente en la nacional, se lo digo no por mí, sino por amigos que han estado allá, dando cursos sobre Nietzsche para ver si de una santa vez se termina eso que no tiene nada que ver, no tiene nada que ver.

-Leonet: Hay una discusión sobre eso.

-Leonet: Lo que si se podría afirmar, y usted me corrige, es que al haber sido descontextualizado el pensamiento de Nietzsche si se ocupo.

-Dr. Catalán. Si, si por supuesto, si ellos (Nazis) necesitaban lógicamente lo que cualquier movimiento ideológico o político necesita, encontrarse intelectuales que de alguna manera los soporten y justo encontraron ahí, y en tantísimos otros, lo que pasa, es que Nietzsche es muy incendiario en algunas ocasiones y esas frases sacadas , porque

Nietzsche no es un hombre sistemático, porque no lo es, pero tampoco es un pensador, que ande por ahí, se pueden encontrar en Nietzsche algunos puntos fundamentales, el eterno retorno de lo idéntico, la voluntad de poder, el súper hombre, por ejemplo, el súper hombre no tiene nada que ver por supuesto con Hitler, por ejemplo, en España hay algunos autores que en vez de traducirlo como súper hombre lo traducen por sobre hombre, que sería igual en la traducción, yo no hablo alemán así que solo le comento esto para abonar un poco más a su pregunta, sobre hombre en el sentido de ese aforismo que tiene en “así habló Zaratustra” donde dice que la grandeza del hombre no es... el hombre es un puente y no una meta, el hombre es un puente hacia algo que supera al hombre y entonces sería el sobre hombre, sería un hombre que deja al hombre contra el que Nietzsche constantemente escribe, que es el hombre gregario, nihilista para ir más allá del hombre, el sobre hombre.

-Leonet: Evolución.

-Dr. Catalán. Exactamente ¡ah! Lo que si le voy a decir y eso debe quedar muy claro **es que a Nietzsche puede ser muy fácil sacarlo de contexto, entre otras cosas, porque el pensamiento de Nietzsche es aristócrata, Nietzsche no es un demócrata, Nietzsche «no es todos somos iguales» Nietzsche es un aristócrata,** él considera que la nueva sociedad Nietzscheana no son todos iguales ni mucho menos.

-Leonet: Las capas elegidas.

-Dr. Catalán: ¡pues claro! Pero hay que entender de donde viene esa capa elegida, pero claro, tomar eso así sin más y ponerlo como un nuevo movimiento político eso es un disparate.

3. ¿Considera usted que la nueva tabla de valores propuesta por F. Nietzsche es adecuada para nuestra humanidad y más aún; para nuestra sociedad salvadoreña?

-Dr. Catalán: Es que, vamos a ver, es que los valores de Nietzsche de alguna manera lo más fundamental de Nietzsche es la vida, a partir de ahí es una voluntad de poder, voluntad de crear, una voluntad de afirmación, ¡eh! A todo esto hay que matizar diciendo que es un ateo en el sentido de, bueno, hay que ver un poco cual era la religión de su tiempo que tipo de creencias habían, entonces claro una religión paternalista que habla de la salvación de la pobreza de esta vida, porque después hay otra, entonces esta vida queda completamente devaluada, ahí se viene abajo la idea del eterno retorno de lo idéntico, vivir esta vida como si fuera lo que fuéramos a vivir por toda la eternidad, entonces claro son valores afirmativos, porque, Nietzsche por ejemplo tampoco es un pensador dialéctico, claro como después ha venido Deleuze y estos pensadores franceses , destruir para crear, vamos en primer lugar a abrir el campo y después vamos a crear, vamos a tirar para crear, vamos a tirar esa casita, porque después de eso no quedará nada, así, hay que destruir eso para crear, pero es un pensador muy afirmativo, en El salvador vendría bien, voy a aprovechar porque estoy tan enfadado por la ley del antitabaco, porque no te dejan fumar ya ni en tu casa, por eso justamente, esta ley antitabaco es justamente algo que deploraría Nietzsche, entre otras cosas, porque es el indicador de un paternalismo hipócrita del estado, bajo la presunción de un proteccionismo de la salud salvadoreña y demás, pero por su puesto, no se mete mano en los autobuses que contaminan, que contaminan todo, y no se meten en la contaminación de los vehículos privados, pero si vamos a evitar que fumen estos y evitar que no se maten solitos, imagino que la siguiente medida será cerrar la *pilsener* para que no hayan tampoco alcohólicos, estas cosas son las que detestaría Nietzsche, ese paternalismo repugnante de las instituciones, eso es lo que Nietzsche detestaría, por eso fumo aquí en mi despacho.

4. ¿Puede la teoría y pensamiento de F. Nietzsche ser denominada irracionalista? ¿En su defecto cómo debería denominarse?

-Dr. Catalán: Si, vamos a ver, lo que pasa es que ese término, esa pregunta es muy buena, porque es esa pregunta que debe ser, porque el término irracionalista desconcierta, es uno que recuerdo cuando empecé a estudiar filosofía, recuerdo porque, es algo tan normal pensar en lo racional, pues la razón, de repente te encuentras una corriente irracionalista y te dices pues estos que pueden generar, aquí va de todo una cosa ahora y mañana otra, no, hay que entender el pensamiento irracionalista como antes se decía es una crítica a Kant, para Nietzsche no es la razón lo primordial, para Nietzsche son los instintos, la vida, **por eso hay una biologización también en el pensamiento de Nietzsche que lo hace muy apropiado para ser ocupado por los nazis**, pero es una crítica a la razón con todas sus pretensiones, la razón para Nietzsche es una cosa muy posterior a la filosofía la razón es justamente las mentiras para poder vivir de una forma más cómoda, por eso habla, él escribe de filosofar a martillazos y eso qué es, acabar con todos los presupuestos de la razón para quedarnos con la pura vida de los instintos, o sea, es por eso que el problema de la filosofía de Nietzsche por ser un pensador crítico tan mordaz de la ilustración que digamos que barre con todo, pero no te deja tampoco un poso, no digo con eso que no tendría que ser propositito por que es una crítica durísima a la ilustración. Lo puede ver usted con Adorno y Horkheimer (Horkheimer) en lo que es la dialéctica de la ilustración, ahí arrasaron contra la razón, claro lo que pasa, es tu dices han arrasado contra la ilustración, si, pero desde dónde, desde la razón, claro, lo que pasa es que es una razón crítica de una razón ilustrada, pero siempre dentro de la razón. Lo que pasa que Nietzsche lo hace de tal forma que al final queda un puro instinto, una especie de biologización de la vida y de lo moral, incluso se lleva de más a estar siempre como un gran defensor

de los trágicos griegos y al final de su carrera, ya no defiende nada, esta arrasando todo. Ese es el caso de Nietzsche.

5. Los efectos de los contenidos intelectuales se pueden percibir claramente en la práctica, es decir, en el impacto y huso que una sociedad le asigna ha determinado pensamiento. Zubiri, Carlos Marx, por ejemplo, pueden significar para muchos, pensamientos pro positivos y hasta cierto punto saludables para el desarrollo de nuestra humanidad. ¿En el caso específico de F. Nietzsche su contenido intelectual puede considerarse nocivo al ser llevado a la práctica?

-Dr. Catalán: Es que, no, no, porque, para mi lo más importante de Nietzsche es su crítica, puede ser una crítica demoledora, pero siempre que sea crítica es buena, porque después digamos no proponga nada, deje todo aquello como un parangón, pero denuncia esta situación es como si alguien agarrara a alguien de la solapa y lo azotaran, pero al final te das cuenta de donde estas, como un despertar. A mi lo que me gusta de Nietzsche es eso, es una agitación que de repente en una sociedad hipócrita como era aquella, y es que además hay una cosa que es muy importante, porque Nietzsche no pudo tener nunca alumnos, por que, porque el hablaba de su vida y su vida es suya, podemos hablar de Nietzsche a mi me gusta, a usted le gusta, a él le gusta, pero ya sea que nos guste o no, pero es muy difícil para él tener alumnos, porque para escribir así hay que vivir como el vivió, tener un grado académico, escribió el origen de la tragedia, aquello fue una gran tragedia, porque, le hace marchar de la universidad.

Vivió solo, pobre atormentado con unos dolores de cabeza, que eran producto de una enfermedad venérea que contrajo, porque a demás con las mujeres le fue fatal, incluso con su hermana tuvo una relación incestuosa, y lo bueno que tiene es que, es que, llevando una vida tan mala, no se en que aforismo dice “pues si esto es la vida que venga otra

vez”, es un sí a la vida, como viene, porque la vida es esto, ni es buena, ni es bella, la vida es la vida, ese vitalismo en una sociedad que estaba tan protegida con tantas ideas, que además él ve eso como nihilismo, porque detrás de esos valores no había nada, aun que él no es un nihilista, **él propone una transvaloración de los valores, otro tipo de valores; los valores aristocráticos, es un tipo clasista pero no nihilista, es un afirmador total y absoluto de la vida como agitador es fundamental.** De hecho el lo repite en un aforismo “hacer de nuestra vida una Obra de Arte”

-Leonet: De hecho es bastante estética toda su obra.

-Dr. Catalán: Es que es estética es creación, es que el primer artista somos cada uno de nosotros, porque somos el sujeto creador y el objeto creado justamente a Nietzsche se le sitúa como el gran mentor del existencialismo.

6. ¿La crítica enconada de F. Nietzsche al cristianismo tiene bases sólidas y racionales o descansa sobre la irracionalidad?

-Dr. Catalán: No, desde mi punto de vista tiene una clara racionalidad en el sentido que antes le decía, para empezar hay textos sagrados y luego hay interpretaciones, entonces hay interpretaciones que son absolutamente tóxicas, nocivas, y hay otras que no lo son, es decir la religión no es buena en sí misma ni es mala, como el deporte u otras tantas cosas puede llevar al fanatismo o te puede llevar a la tonificación, en el caso Nietzsche estamos hablando precisamente de una iglesia que no quería más que tener a la gente como cordero, ese espíritu gregario, de rebaño de una autoridad basada, yo que se en que presupuestos en premisas sometiendo esta vida al castigo, a la culpabilidad, porque somos culpables ya solo por haber nacido, etc.

Toda esa desvalorización de la vida es justamente lo que va denunciar Nietzsche del cristianismo, es muy curioso, porque, esta crítica no es tanto contra Cristo, empieza con San Pablo y no para de criticar hasta que se murió, pero no tiene tanto contra Cristo, sino con lo que se hizo desde el cristianismo es curioso, porque algo similar se puede encontrar en Hegel, hay un cristianismo que poco a poco se va institucionalizando y va perdiendo la sabiduría inicial que tenía.

7. El legado intelectual de F. Nietzsche es sumamente conocido, difundido y discutido a nivel mundial desde su muerte aquel 25 de Agosto de 1900 y sus venideras publicaciones hasta nuestros días ¿Qué es a su juicio lo central y novedoso del contenido Nietzscheano en resumidas cuentas?

-Dr. Catalán: Pues son los cuatro puntos que él afirma, son la voluntad de poder, el eterno retorno del idéntico, el súper hombre y la transmutación de los valores.

8. ¿Vislumbra usted alguna semejanza en términos prácticos entre parte del pensamiento Nietzscheano (voluntad de poder, el valor de la violencia, valores morales de esclavos y señores); y la realidad social en general de nuestro país El Salvador?

-Dr. Catalán: Es que yo aprovecharía de Nietzsche para El Salvador justamente el aspecto crítico, quizás yo lo llevaría hasta ese extremo que pone él, porque somos otra cosa incluso fijese que aquí en la UCA tenemos una visión de la religión que ni siquiera tiene que ver con la del Vaticano, porque para empezar, cuando yo estudiaba y me hablaban de vidas ejemplares, pues ya ve usted, que para algunos salvadoreños Monseñor Romero es una vida ejemplar y para otros no, para unos es

un santo para otros es un demonio, por lo tanto, no es una vida ejemplarizante. Entonces lo que vale de Nietzsche es el inconformismo de cualquier paternalismo como la ley antitabaco, que lo mejor para que una sociedad no se enferme, lo mejor es ir prohibiendo y prohibiendo, porque son tontos son necios y no saben mirar sobre sus propios intereses entonces vamos a prohibirles, como le decía es una prohibición hipócrita, porque como le decía, habría que prohibir muchas cosas más, y encima estamos en un país con problemas más importantes que el hecho que yo fume o deje de fumar, hay problemas de marginación, de pobreza, las maras, desestructuración etc., y resulta que no tienen otra cosa que hacer que sacar una ley contra el tabaco, eso justamente, ese paternalismo hipócrita asqueroso, eso es lo que deploraría Nietzsche.

-Leonet: incluso parece ser que responde, como para quitar la mirada de cuestiones más importantes y poner la vista en otros asuntos que desvíen la atención.

-Dr. Catalán: ¡Claro! porque es precisamente lo que hacia la iglesia, desviar la mirada, tenga usted en cuenta que lo peor que le puede pasar a alguien es caer en las manos de un gurú y el gurú puede ser lo que sea, desde un párroco religioso hasta un ateo como esos que es militante, que cree que todo el mundo que no es como él también esta equivocado, el fanatismo lo va ha encontrar en todos lados, también del ateísmo se puede hacer religión; contra eso iba Nietzsche, contra el fanatismo, no tiene que ser entendido como alguien que te da gritos si no como alguien que te va mandando mensajes tras mensajes, para al final ir, para ir digamos dándote una identidad, construyéndote un yo, eso es lo que justamente va a denunciar después Foucault ,porque Foucault tiene mucho que ver con Nietzsche, las tecnologías del yo, la autoridad, la reglamentación... ese tipo de cosas vienen de Nietzsche.

9. ¿Cómo clasificaría la incidencia del pensamiento Nietzscheano histórica y actualmente en nuestro El Salvador, es decir, ha existido a niveles prácticos e intelectuales y en qué medida?

-Dr. Catalán: ¡Claro! es que, vuelvo a repetir un poco lo de antes, lo que pasa es que Nietzsche no es más que uno y luego hay lecturas de Nietzsche, que pueden ser digamos, buenas para poder interpretar una realidad o una parte de la realidad o parte de la realidad o lo que sea, Nietzsche va a tener vigencia permanentemente, por lo tanto, en el aspecto crítico, lo que pasa del legado es que es una crítica que es tan demoledora que no deja en pie ni la razón, es tan avasalladora la crítica que al final a uno no le deja ni la razón, si uno le sigue los pasos es emocionante, va desmontando todos los muñecos que hemos ido creando, pues por los valores estúpidos que hemos ido creando que según él eran puro aire, es más como profeta es que fue genial él ya predijo catástrofes y guerras y él no las vio, usted mismo me ha dicho que murió en el mil novecientos estamos hablando 14, 19,18,30,40, 45 y él no vivió y sin embargo, pronosticó grandes catástrofes producto precisamente por esta razón imperial, esta razón monumental que al final volvería contra nosotros mismos. Esa es la crítica, por eso claro, irracionalista en ese sentido.

-Leonet: ¿Cree usted que el término vitalista es apropiado para nuestras sociedades?

-Dr. Catalán: Mi impresión es que la filosofía, salvo alguna rara expresión, nunca pensó realmente en lo básico del ser humano, esa va a ser realmente la crítica que le va hacer después Heidegger a Nietzsche.

10. ¿Cree usted que el contenido intelectual del pensamiento Nietzscheano es adecuado en términos prácticos y morales para nuestra sociedad?

-Dr. Catalán: Fijese usted, desde que comienza en Grecia, es decir, la filosofía occidental es una filosofía preocupada por el conocimiento para dominar que por reflexionar acerca de lo que son los problemas que son realmente humanos y más allá le voy a decir, fijese que allá en Aristóteles, cuando él habla del hombre como compuesto y forma, la forma dice que es universal, la materia, pues es, na, casi nada, pero que al fin y al cabo, es lo que nos permite individualizarnos, pero que, no nos vamos a meter mucho en eso, porque no hay ciencia del accidente ¿y qué somos todos y cada uno de nosotros? Pues un accidente, entonces se deja de lado todo lo que es el propio pensamiento acerca del ser humano y su condición, la historicidad y todo eso, por así, por decirlo en pocas líneas, yo por ejemplo en clase, siempre en clase les suelo decir que si hay un grupo de gente que tendría que estar tanto en los libros de ética como en los libros de filosofía y no aparecen nunca en esos libros de historia, son los trágicos griegos esos si se preocuparon y no vamos no, esos no son filósofos son Aristóteles, Platón, Tales. Anaxágoras...estos no, entonces estos son el punto de partida de Nietzsche los trágicos griegos, luego hay que esperar por ejemplo, pues a Vico que cuando escribe la nueva ciencia que se quiere preocupar de la historia, la historia no le preocupó para nada a Descartes, después hay que esperar a este, a Dewey una razón especie de razón histórica, pero realmente hasta que llegan las catástrofes del siglo XX incluso si calcula usted un poquito antes, pero nadie reflexionó sobre los problemas del ser humano la historicidad, los problemas de la existencia fáctica.

-Leonet: Hay un llamado de atención a eso verdad.

-Dr. Catalán: ¡Claro, claro! Es que el vitalismo, Bergson por ejemplo, también pensó en esto, de ahí tiene, por ejemplo a Marcel Proust “*En busca del tiempo perdido*” en donde el tiempo busca dimensión muy diferente a lo que es el simple computo del reloj o del cronometro, ese tipo de reflexiones no se habían hecho.

11. ¿Será que en Nietzsche se encuentra una nueva y originaria base filosófica o en su defecto, tal pensamiento constituye sólo una inversión de los supuestos filosóficos ya establecidos?

-Dr. Catalán: Obvio se acuerda que le decía de la inversión de Platón, fijese que con Platón, que tenemos las formas y las apariencias, que es lo que hace Nietzsche las apariencias arriba, pero no, pero no para que después haya una forma, sino es que no hay formas más que solo apariencia, sino es que son apariencias, o sea, detrás o sea, yo soy una mascara, pero detrás de esa mascara no aparece quien soy yo de verdad, sino lo que aparece será otra mascara y otra mascara, creo que Jesús Mosterín es el que decía que los hombres somos como cebollas, ¡no! Que quitamos una capa y luego aparece otra y otra y otra y nunca terminamos de llegar a la última, esa exaltación que a heredado el arte, las apariencias, la creatividad, ese tipo de cosas, entonces no, por eso Nietzsche va estar siempre, yo no voy a decir de moda, porque de moda, ojala y no este nunca de moda, porque, si esta de moda pasará y lo importante es que siempre este la reflexión, precisamente por esa inversión, pero, pero, que es una inversión hasta cierto punto, porque como le decía antes, con las formas para abajo, sino es que no hay formas, sino que, hay más que apariencias, pero decir que no hay más que apariencia también es un pensamiento metafísico.

-Leonet: Siempre hay metafísica.

-Dr. Catalán: Claro, siempre hay, siempre tenemos una forma de entender el mundo, entonces Nietzsche lo que hace es darle de palos a esa metafísica que se venía que es un poco una transfísica como diría Zubiri, que es como una ordenación del mundo, es un cosmos armonioso, bello, por tanto, el mal es un accidente, porque al final, el bien tiene que prevalecer, un pensamiento trágico, el bien y el mal, ahí tiene usted el pensamiento dionisiaco y apolíneo, el sentimiento trágico de la vida, un sentimiento apolíneo que trata de dar con formas y un sentimiento dionisiaco que acaba con esas formas, entonces es una pugna entre caos y forma, ese es el pensamiento trágico y eso es la vida, entonces claro, asumir así la vida es claro un ateísmo difícil, porque claro ahí no hay consuelo, ahí tienes que aceptar la vida que te toca. Nietzsche hace un sí a la vida y recuerde que él no tuvo una vida tranquila como estas de aquí tranquila, calmada, una vida donde todo le fue bien, sino que fue un desastre, un desastre, le fue tan mal con las mujeres que al final agarro por ahí una cadena, porque hay una cantidad de disparates contra las mujeres, es una tras otra, porque le fue fatal muy fatal.

-Leonet: Condicionó esto el pensamiento de Nietzsche de alguna forma.

-Dr. Catalán: Sí, porque claro, porque Nietzsche es como es, ahí no hay medias tintas o lo agarras o ya lo puedes dejar, entonces claro, desde el momento que él se da cuenta que esta solo contra el mundo, pues claro se fortalece a la vez, pero claro por el otro lado hay una sensación de desgracia y al final termina siendo lo que es, pues claro, porque es su vida, es un personaje que yo creo que estará siempre, no de moda ojala nunca de moda, pero que estará siempre digamos en el pensamiento que reflexiona acerca de la vida.

-Leonet: Para finalizar ¿Qué cree usted que le depara a la filosofía, pero más aun, a la metafísica después del pensamiento de Nietzsche?

-Dr. Catalán: Pues, un pensamiento digamos metafísico, metafísico en el sentido, porque ya no hay de donde agarrarse, porque digamos que los grandes relatos se terminaron, esos grandes relatos que den cuenta de lo que es la vida, principios últimos, pero eso es bueno, precisamente el hecho de que nos dejen al intemperie, eso significa que nosotros tenemos que cuidarnos, otra vez Nietzsche.

-Leonet: La creatividad.

-Dr. Catalán: ¡Claro!