

# La revolución legal: alterando el neoliberalismo en El Salvador, 2009-2017

Enrique Salvador Rivera  
Universidad de California  
esrivera@g.ucla.edu

## Resumen

El presente artículo es una revisión de las políticas implementadas durante los dos periodos de gobierno del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional en El Salvador, de 2009 a 2018. Se evalúan los cambios en el gasto y la inversión pública, como el aumento de financiamiento al Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local, los beneficios para los estudiantes de las escuelas públicas: programas de almuerzo escolar gratis, el Vaso de Leche, etc.; así como cambios en el marco jurídico, como la Ley de Medicamentos; o programas novedosos como Ciudad Mujer. Estas medidas, respecto a las políticas neoliberales de los gobiernos anteriores, permiten inferir que a pesar del poco margen que tiene el Ejecutivo, respecto a los otros poderes del Estado, es incorrecto asumir que el FMLN ha sido autocomplaciente y ha aceptado el modelo económico heredado de las administraciones de Arena.

**Palabras clave:** El Salvador, FMLN, políticas públicas, neoliberalismo.

### **Abstract**

*This article is a review of the policies implemented during the two periods of government of the Farabundo Martí Front for National Liberation in El Salvador, from 2009 to 2018. Changes in public spending and investment, such as increased financing, are evaluated. to the Social Investment Fund for Local Development, the benefits for public school students: free school lunch programs, the Glass of Milk, etc .; as well as changes in the legal framework, such as the Law on Medicines; or innovative programs such as Ciudad Mujer. These measures, with respect to the neoliberal policies of the previous governments, allow us to infer that despite the little margin that the Executive has, with respect to the other powers of the State, it is incorrect to assume that the FMLN has been self-complacent and has accepted the economic model inherited of the administrations of Arena.*

**Keywords:** *El Salvador, FMLN, public policies, neoliberalism.*

Es marzo del 2015 y soy un observador internacional para las elecciones municipales que están tomando lugar en El Salvador. Estoy en el Centro Internacional de Ferias y Convenciones (CIFCO) en San Salvador, que sirve como el centro de votación más grande del país en las épocas de elecciones. Decenas de voluntarios se despachan hacia el norte y el sur, este y oeste, vistiendo las camisetas rojas, azules y verdes, que representan sus respectivos partidos políticos. Cientos más están apiñados alrededor de una gran cantidad de mesas, en grupos de aproximadamente diez personas, contando boletas en preparación para el comienzo de la votación. Es una escena caótica y contenciosa, donde reina la molestia y la irascibilidad, mientras los representantes de los partidos rivales literalmente se apiñan sobre los demás para observar el conteo, dado que cada partido desconfía profundamente de sus rivales. Es de esperarse esta tensión en un proceso tan importante y belicoso como este. Pero esta hostilidad se alimenta, sobre todo, de los resentimientos, de arraigo profundo, que tienen su origen en las décadas de confrontaciones físicas y verbales, que alcanzaron su cumbre durante la guerra civil. Casi todos acá en CIFCO, incluyéndome a mí, hemos sido personalmente afectados por la violencia que les costó la vida a 75,000 personas y desplazó a millones más. Cabe señalar que la gran

mayoría de los que murieron fueron civiles y que por lo menos 85 % de ellos fueron matados por el gobierno militar de El Salvador, apoyado por \$1 millón de dólares al día de la administración de Ronald Reagan.<sup>1</sup>

En medio de esta conmoción, una pareja me llamó la atención más que los demás presentes: un hombre y una mujer que vestían ropa negra. Ellos se detienen al frente de una mesa, observando cuidadosamente. El hombre parece ser el encargado. Con su dedo índice y su dedo gordo colocado en sus labios, el encargado señala hacia la mesa que ha estado observando y le murmura algo a su pareja. Ella le responde algo. Como veinte minutos después, se dirigen a otra mesa. Después de aproximadamente una hora repitiendo este proceso, la pareja se dirige a una sección marcada "Solo Oficiales del TSE (Tribunal Supremo Electoral)". Obviamente, no son oficiales del TSE, ni son salvadoreños, pero entran con toda la autoridad de un oficial del gobierno salvadoreño.

La pareja vestida de negro provenía de la embajada estadounidense en San Salvador, una estructura enorme que abarca varias cuadras en una de las secciones más afluentes de la ciudad. Las instalaciones de la embajada se parecen más a

---

1 "In Central America, Reagan Remains a Polarizing Figure". Publicado 10 junio, 2004, <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A29546-2004Jun9.html>

una base militar que a una embajada. Esto es emblemático del control que los Estados Unidos ejerce en El Salvador y en la región. Si usted fuera a escuchar una declaración de la actual embajadora Jean Manes, o de cualquiera de sus predecesores, fácilmente notaría el paternalismo que demuestra. Para Manes, la misión primaria de los gobiernos de El Salvador es proteger los intereses de los Estados Unidos. Para el gobierno estadounidense, El Salvador no es un estado soberano, un colega en el mundo de las naciones libres. Sino, en el mejor de los casos, un socio subalterno que debe seguir lo que Estados Unidos ordene. Les conviene hacerlo.

Como en otros países de la región, los Estados Unidos han apoyado tradicionalmente a la oligarquía neofascista del país y a su partido político, la Alianza Republicana Nacionalista (ARENA). Durante la guerra civil, los Estados Unidos proporcionaron miles de millones de dólares de ayuda militar y económica al gobierno militar despiadado de El Salvador. Como parte de los Acuerdos de Paz de 1992, la guerrilla salvadoreña, el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) se convirtió en un partido político legal. A pesar de esto, el gobierno estadounidense ha mantenido una relación incómoda con el FMLN y ha mantenido lazos íntimos con la derecha salvadoreña.

Después de la guerra civil, la derecha oligárquica de El Salvador

comenzó a reestructurar la economía salvadoreña devastada por la guerra civil usando el dogma del neoliberalismo promovido por los Estados Unidos y sus aliados internacionales. El Salvador comenzó a transformar su economía, basada en exportaciones tradicionales (principalmente el café) a una economía dominada por el sector de servicios y el consumo de importaciones. La derecha pudo lograr esto porque controló las ramas ejecutiva, legislativa y judicial por veinte años, de 1989 a 2009. Durante los gobiernos de ARENA, las elites económicas trasladaron sus recursos económicos a los sectores de finanzas, bancos e importaciones, rehaciéndose en lo que el politólogo Carlos Velásquez Carrillo llama una "oligarquía neoliberal"<sup>2</sup>. Desde que ARENA tomó control de la economía, esta ha dependido enormemente de las remesas que vienen de los Estados Unidos, las cuales son la porción más grande del producto interno bruto (PIB) del país, alcanzando el 16 % en el 2014.<sup>3</sup>

---

2 Carlos Velásquez Carrillo, "The Neoliberal Oligarchic Consolidation in El Salvador: Origins, Impacts, and Challenges for the FMLN", (artículo presentado en la reunión anual para NALACS, Universidad de Groninga, Los Países Bajos, 18-19 de noviembre, 2010).

3 World Bank: "Data: El Salvador," acceso el 4 de junio de 2016, <http://data.worldbank.org/country/el-salvador>.

El orden político y económico de El Salvador recibiría su desafío más fuerte en el 2009, al ser electo el candidato a la presidencia por el FMLN, Mauricio Funes. En el 2014, el ex comandante del FMLN, Salvador Sánchez Cerén, fue juramentado como presidente. Como un partido de oposición, el FMLN consistentemente denunció la reestructuración de la economía en El Salvador. Pero, ¿cómo reaccionaría el FMLN después de tener control de la presidencia? ¿Continuaría el FMLN sus ataques contra la derecha salvadoreña y el orden neoliberal que instalaron? ¿O fallarían en cumplir con las expectativas de sus seguidores?

Es común la percepción, mayormente en la clase profesional de El Salvador, de que el FMLN se ha vendido. Los medios de comunicación más grandes, los cuales son públicamente de derecha, ampliamente difunden este mensaje. En gran parte por esto encontré esta opinión difícil de creer. ¿Podría un partido político con una reciente tradición militante revertir su posición ideológica tan rápidamente? La realidad debe ser más compleja que eso, pensé yo. Decidí investigar por mi propia cuenta. Lo que descubrí me asombró.

Muchas de mis suposiciones estuvieron mal informadas. Pensaba descubrir que las políticas del FMLN desde que obtuvieron la presidencia en el 2009 demostrarían principios políticos y econó-

micos ambiguos, el resultado de un partido ideológicamente dividido. Presumí, como muchos otros, que la falta de anuncios ruidosos sobre cambios radicales sería una indicación de autocomplacencia política. Asumí que el FMLN estaba dividido, que algunos estarían cómodos con el *statu quo* y que otros lo rechazarían. Mi investigación, sin embargo, me mostró claramente que estas suposiciones estaban equivocadas. Cuando analicé la distribución de recursos de los gobiernos del FMLN y sus programas sociales y económicos, la data me demostró que el FMLN es un partido unido en sus principios socialistas, y uno que ha logrado mucho más de lo que yo había supuesto. Me sorprendió descubrir que el FMLN ha hecho casi todo lo que le ha sido posible hacer para promulgar cambios, dentro del marco del poder que realmente tiene.

Antes de continuar, es necesario definir el término neoliberalismo, dado que el término frecuentemente induce suposiciones injustificadas. Más que nada, el neoliberalismo debe ser visto como un fenómeno histórico. Comenzando a finales de los años setenta, las tasas de ganancias para las corporaciones más grandes del mundo comenzaron a bajar, debido a la sobreproducción de productos manufactureros a nivel global.<sup>4</sup> En reacción

---

4 David Harvey, *A Brief History of Neoliberalism* (Oxford and New York: Oxford University Press,

a esta crisis capitalista, las elites económicas y políticas de los países capitalistas centrales comenzaron a buscar otros lugares, intentando recuperar las ganancias a las que estaban acostumbrados. Los encargados de políticas globales, liderados por Margaret Thatcher y Ronald Reagan, comenzaron a privatizar empresas que previamente eran consideradas exclusivamente del Estado. Los servicios sociales provistos por los gobiernos fueron cortados y dejaron a muchos trabajadores sin las protecciones provistas anteriormente durante el “Golden Age” de los años 1950 y 1960. Además, la economía real, basada en la manufactura, lentamente comenzó a perder preferencia y fue sustituida gradualmente por la industria financiera.

Este ensayo examinará los cambios traídos por las presidencias del FMLN desde el 2009. Dado que uno de los pilares de la programación neoliberal ha sido la de recortar los gastos sociales, este artículo se enfocará en gran parte en esta área de reformas. El ensayo demuestra

rá que el FMLN ha logrado hacer avances revolucionarios, pese a los obstáculos aparentemente inextricables que enfrentan. Este artículo no tiene la intención de proveer un estudio exhaustivo de la sociedad y la economía salvadoreña durante estos años. Más bien, tiene la intención de proveer un resumen básico sobre los esfuerzos gubernamentales de detener el neoliberalismo desde el año 2009, un resumen que no ha sido provisto hasta ahora. Sin embargo, antes de examinar este período, es importante resumir las reformas neoliberales que introdujo ARENA durante sus 20 años de gobierno.

### La era neoliberal

ARENA fue fundado en 1981, como un partido de extrema derecha atado a las elites terratenientes del país. Esta clase oligárquica era conocida en El Salvador como “las catorce familias”. Cuando ARENA tomó posesión de gobierno por primera vez en el 1989, ya había experimentado una transformación ideológica, de un partido que promovía exportaciones tradicionales, a uno que usaba la ideología neoliberal como uno de sus conceptos básicos.<sup>5</sup> Este cambio coincidió con la movida de los recursos capitales de la oligarquía del sector agrícola, por un lado, al sector de bancas y finanzas, por el otro.

---

2005), 1-5. Los mejores estudios económicos sobre el neoliberalismo son los libros de Robert Brenner. Vea: Robert Brenner, *The Boom and the Bubble: The US in the World Economy* (London and New York: Verso, 2002); Robert Brenner, *The Economics of Global Turbulence: The Advanced Capitalist Economies from Long Boom to Long Downturn, 1945-2005* (London and New York: Verson, 2006).

---

5 Velásquez Carrillo, “The Neoliberal Oligarchic”, 10-17.

En 1989, el candidato de ARENA, Alfredo Cristiani, fue elegido como presidente, lo cual marcó el comienzo de la era neoliberal en El Salvador. Las metas de ARENA después de los Acuerdos de Paz fueron las de eliminar las reformas económicas establecidas por el Estado, las cuales comenzaron durante la guerra civil. En 1980, una junta cívico militar tomó el poder en El Salvador y nacionalizó los bancos y las instituciones financieras del país. Eliminar estos cambios era la primera prioridad para ARENA. Al mismo tiempo, el modelo de agro exportación en El Salvador estaba experimentando una crisis económica mientras la guerrilla del FMLN estaba en la cumbre de sus fuerzas. Desde el 1980 al 89, las exportaciones de café cayeron de \$ 615 millones a \$ 229 millones y las exportaciones de algodón cayeron de \$ 85 millones a \$ 700,000. La economía del país durante estos años fue sostenida por las remesas y la “ayuda” militar y económica de los Estados Unidos. Solo en 1989, las remesas sumaron \$ 266 millones, y las donaciones de USAID fueron de \$ 400 millones.<sup>6</sup>

En 1990, la Asamblea Nacional aprobó la “Ley de Saneamiento y Fortalecimiento de Bancos Comer-

ciales y Asociaciones de Ahorro y Préstamo”. Esta ley precipitó la venta de todos los bancos nacionales. El primer paso fue proveer \$ 700 millones para rescatar a los bancos y así hacerlos más atractivos para los compradores. Como señala Velásquez Carrillo, “la privatización del sector de la banca concluyó en la formación de un oligopolio compuesto por 6 bancos grandes y consorcios financieros vinculados con siete de los grupos económicos más grandes del país”<sup>7</sup>. Para el 2007, cinco de estos seis bancos fueron vendidos a bancos transnacionales. Cristiani también privatizó la electricidad, las telecomunicaciones y los sectores para la exportación del café y el azúcar.<sup>8</sup>

Cristiani también introdujo una reforma significativa en los pagos de impuestos. Eliminó todos los impuestos de propiedad pagados por la gente más rica del país y redujo los impuestos pagados por los negocios de un 35 % a un 25 %. Cristiani también redujo los impuestos sobre las exportaciones, las tarifas para las importaciones, y cortó los impuestos sobre la renta por la mitad. La carga impositiva fue entonces trasladada a los hombros de los trabajadores con la introducción del impuesto al valor agregado (IVA). El IVA incrementó a 13 % en el 1994 bajo el siguiente gobierno

---

6 Frente Farabundo Martí Para La Liberación Nacional, “Documento sobre la formación económico-social de El Salvador” (San Salvador: Primer Congreso del FMLN, 2015), 2.

---

7 Velásquez Carrillo, “The Neoliberal Oligarchy,” 19.

8 *Ibíd.*

de ARENA, dirigido por Armando Calderón Sol.<sup>9</sup>

En 1996, la Asamblea Legislativa aprobó la Ley del Sistema de Ahorro Para Pensiones, lo cual privatizó el sistema de pensiones. Antes de la privatización, el Instituto Salvadoreño del Seguro Social y el Instituto Nacional de Pensiones controlaban las pensiones de los trabajadores públicos.<sup>10</sup> La ley de privatización entró en vigor en el 1998, y exigió que las organizaciones públicas de pensiones transfirieran sus portafolios a las compañías Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP). Al principio, se habían desarrollado cinco compañías privadas para competir por el derecho de tener bajo su control las pensiones de los trabajadores salvadoreños, pero después de bancarrotas y consolidaciones, solo quedaron dos: Confía y Crecer.<sup>11</sup> Las compañías que controlan las pensiones en El Salvador ganaron \$ 1.4 mil millones entre el 1998 y el 2012.<sup>12</sup>

9 Velásquez Carrillo, "The Neoliberal Oligarchic," 21; Frente Frabundo Martí Para La Liberación Nacional, 3.

10 Carlos Velásquez Carillo, "The Persistence of Oligarchic Rule in El Salvador: Neoliberal Transformation, and the Retrenchment of Privilege and Inequality in the Post-Civil War Period" (PhD diss., Universidad de York, Toronto, 2012), 325-26.

11 *Ibidem*, 329-30.

12 *Ibidem*

Las elites económicas de El Salvador continuaron recibiendo beneficios bajo el gobierno de Francisco Flores (1999-2004). El cambio más radical fue la dolarización de la economía en el 2001, lo cual sustituyó al colón como la única moneda del país. La dolarización ocurrió cuando los índices de alto crecimiento de los años 1992 al 1995 comenzaron a bajar durante la segunda mitad de los años 1990.<sup>13</sup> La dolarización ayudó a las elites salvadoreñas, particularmente a los importadores y banqueros, porque les ayudó a eludir los problemas de hacer negocios con una moneda débil.<sup>14</sup> Uno de los resultados fue la fuga de capitales. Entre el 2001 y el 2010, la fuga de capitales alcanzó \$8.7 mil millones o \$ 870 millones al año.

Los tratados de libre comercio proliferaron durante la administración de Flores. Estos culminaron en el Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, Centroamérica y República Dominicana (CAFTA-DR por sus siglas en inglés), lo cual fue ratificado bajo el liderazgo del presidente Antonio Saca. El primer tratado de libre comercio neoliberal, el Tratado de Libre Comercio entre el Triángulo del Norte y México, entró en vigor en el 2001. Los resultados para la economía salvadoreña fueron desfavorables, con los únicos ganadores siendo los grandes im-

13 *Ibidem*, 370.

14 Velásquez Carrillo, "Neoliberal Oligarchic," 22.



portadores salvadoreños. En el año 2000, las importaciones mexicanas a El Salvador igualaron \$ 257 millones, pero esto se incrementó a \$ 874 millones en el 2008. La balanza de pagos con México se desplomó durante esta época, debido a que El Salvador exportó productos con un valor de \$ 13 millones en el año 2000 y esto creció a solo \$ 48 millones en el 2008. En el año 2000, la balanza de pagos con México era de -\$ 244 millones y en el 2008, este número se infló a -\$ 826 millones. Otro acuerdo de libre comercio fue firmado con Chile en el 2002 y tuvo un resultado similarmente desastroso para la balanza de pagos del país. En el 2001, antes de que el tratado de libre comercio con Chile fuera ratificado, las exportaciones salvadoreñas eran de \$ 1.8 millones, mientras las importaciones desde Chile eran de \$16 millones, un déficit de -\$ 14.2 millones. La balanza de pagos con Chile incrementó año tras año, culminando en un déficit de \$ 147 millones en el 2008.<sup>15</sup> CAFTA-DR, por supuesto, no mejoró el asunto. Antes de entrar en vigor, las exportaciones salvadoreñas hacia los Estados Unidos eran de unos \$ 2 mil millones, mientras las importaciones eran de unos \$ 2.9 mil millones, un déficit de casi \$900 millones. Solo cuatro años después, este déficit había crecido a \$ 1.15 mil millones.<sup>16</sup>

15 Velásquez Carrillo, "The Persistence," 391-97.

16 *Ibíd.*, 406.

El modelo implementado en El Salvador fue típico de los programas neoliberales que fueron implementados por casi todo el Tercer Mundo. Como en otros países, la agricultura se desplomó en El Salvador, y la economía se hizo cada vez más dependiente sobre importaciones para la subsistencia. Desde el 1992, la producción agrícola para el mercado doméstico disminuyó en un 25 %. Esto, en turno, estimuló la emigración hacia las ciudades de El Salvador y los Estados Unidos. Mientras la población rural igualaba 60 % en 1990, esta alcanzó un 38 % en el 2014. Las tierras ociosas proliferaron.<sup>17</sup> Los medios de empleo cambiaron drásticamente. Entre el 1990 y el 2014, el empleo en la agricultura disminuyó de un 36 % a un 19 % de la fuerza laboral, mientras los empleos en servicios aumentaron de un 39 % a un 61 % durante el mismo periodo.<sup>18</sup>

La corrupción aumentó desenfrenadamente. En diciembre de 2015, el ex Presidente Flores fue acusado de robar \$ 15 millones de ayuda humanitaria en el 2001. Fue acusado de embolsarse \$ 5 millones y de depositar los otros \$10 millones en las cuentas de ARENA. Flores murió de una hemorragia cerebral (bajo circunstancias sospechosas) el 30 de enero de 2016, antes de ser juzgado.<sup>19</sup> Pero el escándalo de

17 *Ibíd.*, 4.

18 *Ibíd.*, 6.

19 "Francisco Flores, Tainted Ex-

Flores fue solo un grano de arena en el desierto. De acuerdo con la Asociación Equipo Maíz, ARENA ha malversado más de \$ 4 mil millones durante sus 20 años de gobierno.<sup>20</sup> Esto incluye unos \$ 65 millones en efectivo que fueron robados de los fondos públicos destinados al desarrollo social y económico. La mayoría de los acusados nunca fueron juzgados.<sup>21</sup> La corrupción en El Salvador resalta una vez más el carácter oligárquico del neoliberalismo en este país. La antigua oligarquía cafetalera, la cual había recurrido al genocidio para cumplir muchas de sus metas socioeconómicas, ha usado al estado como su alcancía desde los comienzos del siglo veinte, por lo menos.<sup>22</sup>

---

President of El Salvador, Dies at 56," actualizado 3 de febrero, 2016, <http://www.nytimes.com/2016/02/03/world/americas/francisco-flores-ex-president-of-el-salvador-dies-at-56.html>.

20 Asociación Equipo Maíz, "Álbum: Corrupción de ARENA" (San Salvador: Equipo Maíz, 2014).

21 *Ibidem*

22 Para más sobre el genocidio de 1932, vea: Roque Dalton, *El Salvador: Monografía* (Mexico City: Ocean Sur, 2010); Roque Dalton, *Miguel Mármol: Los sucesos de 1932 en El Salvador* (Bogotá: Ocean Sur, 2007); Jeffrey L. Gould and Aldo A. Lauria-Santiago, *To Rise in Darkness: Revolution, Repression, and Memory in El Salvador, 1920-1932* (Durham y Londres: Duke University Press, 2008).

A pesar del poder aparentemente ilimitado que ARENA y las elites salvadoreñas ejercían durante los años neoliberales, hubo una gran resistencia a sus actividades durante este período. Movimientos sociales y el FMLN les presionaron fuertemente para detener algunas de las reformas neoliberales que fueron propuestas. Aunque el FMLN nunca ha tenido una mayoría en la Asamblea Legislativa, ellos sí tuvieron una minoría fuerte y unida durante los gobiernos de ARENA, una que consistentemente abogó por los intereses de los trabajadores salvadoreños. Esta resistencia fue sentida fuertemente cuando el sistema de seguridad social fue privatizado. Los trabajadores sindicalizados en el instituto de seguridad social y los médicos que operaban bajo el sistema, hicieron una huelga de cinco meses, llevando a cabo marchas y manifestaciones regularmente. La agitación continuó en el 2000, cuando trabajadores de dieciocho hospitales públicos se unieron al movimiento. Por diez meses, entre el 2002 y el 2003, trabajadores, movimientos sociales y el FMLN organizaron manifestaciones en respuesta al anuncio del Presidente Flores de que el sistema de salud sería privatizado. A final de cuentas, ARENA fracasó en su intento de privatizar el sistema de salud pública.<sup>23</sup>

---

23 Paul Almeida, *Waves of Protest: Popular Struggle in El Salvador, 1925-2005* (Minneapolis y Londres: University of Minnesota

Pese a las batallas ganadas por la izquierda salvadoreña, para el 2008 parecía que ARENA había ganado la guerra. El Salvador se había convertido en el epítome del neoliberalismo tercermundista a través de la privatización de empresas estatales y la firma de tratados de libre comercio, los cuales transformaron a la economía del país de una dependiente de las exportaciones agrícolas tradicionales, a una que dependía de servicios, importaciones y el consumo de estos últimos. La poca soberanía que El Salvador disfrutaba fue completamente erosionada. Al mismo tiempo, las elites del país lograron recuperar e impulsar sus intereses económicos. Aunque parecía poco probable en el 2008, sin embargo, pronto vendrían los cambios.

### **Los años de Funes**

En medio de una crisis aguda en el capitalismo global, Mauricio Funes, candidato para la presidencia por el FMLN, fue electo en el 2009 con un 51.3 % del voto popular. Funes no era el favorito de la militancia del FMLN, pero fue considerado como una opción estratégica para un partido que había perdido tres elecciones presidenciales desde los Acuerdos de Paz en el 1992. Funes era un periodista popular en El Salvador, que trabajaba para CNN en Español y para el Canal 12. Era conocido como un investigador ob-

jetivo y un oponente de la corrupción de ARENA. Muchos en el FMLN creían que, con Funes en el timón, el FMLN podría avanzar bastante en el combate contra las tácticas de miedo impulsadas por la maquinaria mediática de ARENA, la cual incluía los medios más grandes de la televisión y la prensa, y la mayoría de las estaciones radiales. Funes fue elegido presidente usando una plataforma de reformas que rompió con la retórica antineoliberal que usaba el FMLN antes del 2009.<sup>24</sup> A pesar de esta moderación en el discurso, la administración de Funes hizo mucho para revertir el orden neoliberal que había implementado ARENA.

De acuerdo con la Constitución de El Salvador, el presidente tiene poderes limitados, y muchas de las decisiones más importantes son asignadas a la Asamblea Legislativa. Por ejemplo, la Asamblea tiene que aprobar todas las leyes propuestas por el presidente y tiene que autorizar los presupuestos anuales, los cuales son desarrollados por la oficina del presidente.<sup>25</sup> El 2009 fue un año de gran importancia porque fue uno de los pocos años en que se dieron las elecciones presidenciales y legislativas en el mismo año. Si el FMLN hubiera ganado una mayoría de los escaños en la Asamblea

---

24 Velásquez Carrillo, "Neoliberal Oligarchic."

25 Constitución de El Salvador. Art. 167, cl. 3

---

Press, 2008), 193-204.

después de las elecciones del 2009, hubiera tenido terreno amplio para promulgar cambios unilateralmente, de manera similar a los poderes que tuvo ARENA durante la época de la reestructuración neoliberal. El FMLN ganó más escaños legislativos de los que había tenido antes, pero la derecha de El Salvador mantuvo la mayoría. El FMLN ganó 35 de los 84 escaños, seguidos por los 32 de ARENA, los 11 escaños del Partido de Conciliación, los cinco escaños del Partido Demócrata Cristiano, y un escaño de Cambio Democrático. A pesar de que el FMLN tuvo el mayor número de escaños de cualquier otro partido, los otros partidos, dominados por derechistas, tenían los 49 escaños restantes. Estas limitaciones en la Asamblea Legislativa acosarían al FMLN de ese punto en adelante.

A pesar de estas barreras, la administración de Funes logró promulgar reformas significativas al estado y al sector social, las cuales habían sido saqueadas durante la revolución neoliberal de ARENA. Después de su elección, Funes reorganizó inmediatamente al Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (FISDL) y encabezó la formación del Sistema de Protección Social Universal (SPSU), bajo la cual Funes coordinó los programas innovadores y populares que implementó. La Oficina de la Presidencia dirige el financiamiento de FISDL, el cual aumentó significativamente bajo Funes. Después de unos años,

con un promedio de alrededor de \$ 40 millones al año de inversión, el financiamiento para el FISDL se incrementó bajo el gobierno de Saca a \$ 50 millones en el 2008, el cual fue un año de campaña electoral. En el 2009, cuya mitad fue dirigida por Funes, el financiamiento para el FISDL aumentó a casi \$ 62 millones. En el primer año entero de la presidencia de Funes (2010), el financiamiento creció a ser más de \$ 81 millones. El financiamiento se incrementó de nuevo a \$ 101 millones en 2011 y a \$ 107 millones en el 2012, antes de que cayera a \$ 102 millones en el 2013. Entre el 2005 y el 2009, los gobiernos de ARENA invirtieron un promedio de \$ 46.6 millones en el FISDL. Bajo Funes, el financiamiento para el FISDL aumentó más del doble, con un promedio de \$ 95.67 millones anuales entre el 2010 y el 2014.<sup>26</sup>

Funes fue conocido por los programas educacionales lanzados bajo su dirección. Uno de los programas pilares del Sistema de Protección Social Universal (SPSU) ha sido el “paquete escolar”. En un país con altos niveles de pobreza y de pobreza extrema, este programa está dirigido a aliviar los costos que las familias incurren cuando envían a sus hijos a la escuela. Este programa entregó uniformes, zapatos

---

26 Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (FISDL), “Memoria de Labores: FISDL, 2013” (San Salvador: FISDL, 2014), 8. FISDL, “Memoria de Labores, 2014,” 22.

y materiales escolares gratis a 1.3 millones de niños en las escuelas públicas de El Salvador, desde el nivel preescolar hasta el noveno grado. Este programa también está dirigido a estimular la producción doméstica, particularmente para compañías pequeñas y de tamaño mediano, porque estas son las que suministran los millones de uniformes, zapatos y materias escolares que el gobierno provee.<sup>27</sup> En total, el gobierno de Funes invirtió \$373 millones en este programa.<sup>28</sup>

La administración de Funes también implementó un programa nutricional para los estudiantes en las escuelas públicas. El gobierno de Funes invirtió más de \$ 22 millones cada año en el Programa de Alimentación y Salud Escolar (PASE), donde los estudiantes de las escuelas públicas fueron provistos por primera vez con un almuerzo escolar

gratis.<sup>29</sup> Estos estudiantes también se beneficiaron del subprograma Vaso de Leche, el cual suministró un vaso de leche a más de 800,000 estudiantes durante este periodo. Así como en el programa del “paquete escolar”, esta institución también tenía el propósito de estimular la producción doméstica; esta vez, la industria ganadera. Más de 2,300 ganaderos produjeron la leche que los estudiantes consumían.<sup>30</sup> Estos programas escolares, los cuales tuvieron el beneficio de un apoyo significativo del gobierno, ayudaron a elevar el nivel de educación formal en El Salvador. En el 2009, los estudiantes solamente alcanzaban un nivel promedio de 5.9 grados. En el 2013, los estudiantes alcanzaron casi un año más de nivel escolar, llegando a los 6.8 grados.<sup>31</sup>

El financiamiento de la educación pública se incrementó cada año bajo la administración de Funes. Aumentó de \$ 687.91 millones en el 2010 a \$ 874.91 millones en el 2014, con un promedio anual de \$ 801.83 millones durante este periodo. Esto representa un aumento considerable al presupuesto escolar,

27 “Programa: Dotación de Paquetes Escolares,” actualizado 5 de julio, 2013, <http://www.proteccion-social.gob.sv/index/index.php/actualidad/noticias/85-uniformes-zapatos/93-programa-de-dotacion-de-uniformes-zapatos-y-utiles-escolares-para-estudiantes-de-educacion-parvularia-y-educacion-basica-del-sector-publico>.

28 Gobierno de El Salvador, “El Salvador: Productivo, educado y seguro, plan quinquenal de desarrollo, 2014-2019” (San Salvador: Gobierno de El Salvador, 2014), 79.

29 “Presentan avances sobre contraloría social en el programa de alimentación escolar,” actualizado 30 octubre, 2013, <http://www.proteccionsocial.gob.sv/index/index.php/actualidad/noticias/107-vaso-de-leche>.

30 Gobierno de El Salvador, “El Salvador,” 79.

31 *Ibíd*em

comparado al de los años previos. Aunque los gastos educacionales aumentaron cada año entre el 2005 y el 2009, estos todavía tuvieron un promedio de \$598.2 millones por año (Vea Apéndice 3.) Esto es un promedio de \$ 200 millones menos de lo que fueron asignados durante los años de Funes.

La institución más innovadora implementada bajo la administración de Funes puede que sea la internacionalmente celebrada Ciudad Mujer, un programa gubernamental que ofrece una amplia gama de servicios sociales a mujeres. Ciudad Mujer tiene seis sedes a través del país, las cuales parecen instalaciones universitarias. Estas sedes proveen servicios mediante cinco módulos: atención a la violencia de género, salud sexual y reproductiva, autonomía económica, atención infantil, y gestión territorial y del conocimiento. Ciudad Mujer busca ser una unidad de atención comprensiva. Cada sede provee atención médica así como atención y prevención de la violencia doméstica, respaldada por una oficina policial en las sedes que se dedican a investigar estos crímenes. Además, ofrecen cursos de capacitación laboral y las mujeres pueden trabajar con consejeras económicas, quienes les proveen una amplia gama de servicios, como préstamos pequeños que provee el gobierno para apoyar los pequeños negocios. Durante la administración de Funes, Ciudad Mujer atendió a más de 450,000

mujeres y a 55,000 niños, con una inversión de casi \$ 25 millones hasta el 2012.<sup>32</sup>

La Ley de Medicamentos también fue aprobada bajo la administración de Funes en el 2012. Esta ley creó una entidad gubernamental para regular los medicamentos y garantizar precios accesibles para la población. Este paso fue necesario porque El Salvador tenía uno de los precios más altos en el mundo para los medicamentos.<sup>33</sup> Después de dos años de haberse implementado esta ley, el público salvadoreño ahorró más de \$ 70 millones.<sup>34</sup>

La administración de Funes también comenzó una batalla para recuperar la producción agrícola. El gobierno entregó más de 2.5 millones de paquetes agrícolas para las producciones de maíz y frijoles, dos de los artículos dietéticos más consumidos en el país. El gobierno también comenzó una lucha para dar carácter legal a las tierras atendidas por campesinos. Durante la administración de Funes, más de 42,000 campesinos tuvieron sus tierras legalizadas con títulos de propiedad.<sup>35</sup> Estos programas con-

---

32 Ibidem.

33 Ibidem, 81.

34 Ibidem, 79.

35 Secretaría de Comunicaciones, "Presidente entrega 2,455 escrituras a familias campesianas," publicado 20 de diciembre, 2017. [http://www.transparenciaactiva.gob.sv/presidente-entrega-](http://www.transparenciaactiva.gob.sv/presidente-entrega)

tribuyeron a la incrementación de la producción de maíz por casi 11 % y de la producción de frijoles por 50 %. También se proveyó asistencia técnica y entrenamiento para 43,000 productores agrícolas.<sup>36</sup>

Estos programas agrícolas fueron el resultado de un incremento de gastos destinados a la producción agrícola bajo la administración de Funes. El gobierno de Funes invirtió \$ 59.81 millones en la agricultura en el 2010 y esta figura creció a \$ 81.65 millones en el 2014. El gobierno invirtió un promedio de \$ 67.13 millones para el desarrollo agrícola bajo Funes. Durante los cinco años anteriores, la inversión gubernamental aumentó gradualmente, pero en un nivel inferior, con un promedio de \$ 49.23 millones al año. Bajo Funes, el gobierno asignó un promedio de 13.38 % de su presupuesto de desarrollo económico a la agricultura, mientras en la administración anterior, el gobierno salvadoreño invirtió un promedio de 11.29 % al año. Aunque el valor total de inversión agrícola se aumentó significativamente en comparación a la administración anterior, la inversión agrícola como un porcentaje de desarrollo económico realmente disminuyó un poco bajo Funes en comparación a los gobiernos de ARENA desde el 1998

al 2009. En este último periodo, los gobiernos de ARENA asignaron 13.86 % de su presupuesto para desarrollo económico a la agricultura, mientras Funes asignó el ya mencionado 13.38 %. Sin embargo, este promedio fue más alto de lo esperado, principalmente debido a la inversión inusual en el año 2000, cuando el gobierno invirtió \$ 86.98 millones o 31.86 % de su presupuesto para el desarrollo económico en la agricultura. Pero si ignoramos esta anomalía, los gobiernos de ARENA invirtieron un promedio de 13.22 % de su presupuesto para el desarrollo económico en agricultura, un poco menos que el promedio invertido bajo Funes. (Vea Apéndice 2.) El impacto de las intervenciones de Funes en la agricultura, sin embargo, supera estos números. Como veremos abajo, estas innovaciones abrieron el camino para cambios más profundos bajo la administración de Sánchez Cerén.

Por lo tanto, los gastos socio económicos se incrementaron de una manera notable bajo la administración de Funes, pese al hecho de que el FMLN era una minoría en la asamblea legislativa. Desde el 2010 al 2014, el gobierno de Funes invirtió un promedio de \$ 1.91 mil millones en gastos sociales al año, o 40.79 % del presupuesto nacional. Bajo la administración anterior de ARENA, el estado invirtió un promedio de \$ 1.28 mil millones de dólares en gastos sociales, o un 36.79 % del presupuesto nacional. Del 1998

---

[2-455-escrituras-a-familias-campesinas](#).

36 Gobierno de El Salvador, "El Salvador," 81.

al 2009, los gobiernos de ARENA invirtieron un promedio de \$ 1.1 mil millones o 37.37 % del presupuesto nacional en gastos sociales. (Vea Apéndice 1.) Por lo tanto, bajo la administración de Funes, el Estado salvadoreño invirtió un promedio de \$600 millones al año más que su predecesor, Saca. El gobierno de Funes invirtió un promedio de \$800 millones más al año en gastos sociales que los gobiernos de ARENA, en conjunto, del 1998 al 2009. Si recordamos que miles de millones de dólares de fondos públicos fueron malversados bajo los gobiernos de ARENA, el incremento de dinero estatal que verdaderamente está llegando a los salvadoreños, aumenta aún más. Como un porcentaje del presupuesto nacional, sin embargo, los incrementos son menos impresionantes, pero todavía significativos. La administración de Funes invirtió un promedio de 4 % más al año del presupuesto nacional en gastos sociales que su predecesor, y alrededor de 3.5 % más que los gobiernos de ARENA, en conjunto, desde el 1998 al 2009.

Pero la mayoría de los gastos adicionales no vinieron de grandes reestructuraciones como las que tomaron lugar durante la purga neoliberal de las décadas 1990 y 2000. El incremento en gastos se atribuye a una redistribución de fondos en las infraestructuras existentes. Más específicamente, Funes y el FMLN, irónicamente, se beneficiaron de una de las medidas im-

positivas implementadas bajo ARENA. Los ingresos gubernamentales a través del IVA han incrementado cada año desde que fue establecido. En el primer año completo de la presidencia de Funes, solo el IVA contribuyó \$ 1.57 mil millones de ingresos, mientras que en el 2013, los ingresos derivados del IVA incrementaron a \$ 1.9 mil millones.<sup>37</sup> Eso es un incremento de casi \$ 500 millones. Los ingresos estatales de impuestos sobre la renta también aumentaron durante esta época, de \$ 1.05 mil millones en el 2010 a \$ 1.5 mil millones en el 2013.<sup>38</sup> Eso es otro incremento de casi \$ 500 millones. En otras palabras, el incremento en gastos sociales ha surgido, en gran parte, como resultado de un incremento en los ingresos del Estado salvadoreño, muchos de estos son impuestos sobre ventas que los trabajadores salvadoreños pagan ellos mismos. Pero, sin duda, si ARENA hubiera ocupado la Oficina Ejecutiva en lugar del FMLN, es lógico pensar que la mayoría de estos fondos adicionales no hubieran sido asignados a programas de desarrollo social.

---

37 Ministerio de Hacienda, "Memoria de Labores: Junio 2012 a mayo 2013" (San Salvador: Gobierno de la República de El Salvador en América Central, 2013), 140-141; Ministerio de Hacienda, "Memoria de Labores: 2015" (Gobierno de la República de El Salvador en América Central, 2015), 135-36.

38 Ibidem.



En general, la administración de Funes proveyó exactamente lo que el FMLN esperaba. Su administración efectivamente contrarrestó la propaganda derechista demostrando que la tiranía no reinaría mientras el FMLN estaba en el poder. Más importante aún, las reformas al aparato del Estado y la redistribución de gastos gubernamentales han provisto evidencia de una alternativa viable al neoliberalismo. Quedaría por verse si la administración de Sánchez Cerén podría incrementar las reformas ya hechas y si el FMLN podría alterar, más a fondo, el orden neoliberal del país.

### **Sánchez Cerén**

Salvador Sánchez Cerén, quien sirvió como vicepresidente bajo Funes, fue elegido como presidente en el 2014 con un 50.11 % del voto. A diferencia de Funes, Sánchez Cerén fue miembro de la guerrilla del FMLN. Por esta razón, su elección fue celebrada como un evento histórico para muchos de la izquierda en El Salvador. A pesar de obstáculos como altos niveles de crimen y sabotaje político desde la Asamblea Legislativa y la Corte Suprema, el gobierno de Sánchez Cerén profundizó muchas de las reformas implementadas bajo el gobierno de Funes. El gobierno de Sánchez Cerén también inició unos de sus propios cambios dinámicos al modelo socioeconómico de El Salvador.

Los programas sociales que

comenzaron bajo la administración de Funes continuaron operando y crecieron en los primeros dos años y medio de la presidencia de Sánchez Cerén. Los programas de alimentación y paquetes escolares continúan alimentando y vistiendo a 1.3 millones de estudiantes. El programa Vaso de Leche ha crecido, al alcanzar 1 millón de estudiantes, un incremento de 200,000 alumnos en un año y medio, de acuerdo con las últimas cifras grabadas a finales del 2015. Ciudad Mujer ha crecido rápidamente, más de triplicando el número de mujeres atendidas, de 450,000 en el 2014 a 1.66 millones para diciembre del 2017.<sup>39</sup> En el 2015, el gobierno de Sánchez Cerén asignó 46.57 % de los gastos estatales a la inversión social, y en el 2016, 46.06 % de los gastos del Estado fueron dedicados a la inversión social, cifras sin precedentes en la historia de El Salvador. (Vea Apéndice 1.)

Las cifras oficiales sobre los gastos del Estado en el 2017 todavía no están disponibles pero se pueden hacer inferencias claras. En diciembre del 2017, fue anunciado que la administración de Sánchez Cerén invirtió más de \$ 7 mil millones en gastos sociales en sus prime-

---

39 "Usarias atendidas" and "Servicios prestados," acceso 21 diciembre, 2017. [http://www.ciudadmujer.gob.sv.](http://www.ciudadmujer.gob.sv;); <http://www.mined.gob.sv/index.php/programas-sociales/item/5480-programa-de-alimentacion-y-salud-escolar>

ros tres años de gobierno. Como la administración de Sánchez Cerén invirtió más de \$ 2 mil millones al año en gastos sociales en el 2015 y el 2016, es probable que los gastos en el 2017 estén a la par con los gastos de los dos años anteriores. Por lo tanto, el gobierno de Sánchez Cerén ha invertido un promedio de 46 % al año del presupuesto del gobierno en servicios sociales, un aumento de aproximadamente 6 % de los años de Funes, y un aumento de casi 10 % del promedio anual de los gobiernos de ARENA entre el 1998 y el 2009. (Vea Apéndice 1.)

Este incremento en gastos sociales ha resultado en el desarrollo de una serie de programas originales a la par de los que comenzaron bajo Funes. Tal vez el más importante de estos sea “Un niño, una niña, una computadora”, el cual busca mejorar el récord pobre de El Salvador con respecto al acceso a la tecnología mediante la entrega de computadoras portátiles a escuelas y estudiantes, la mayoría de ellas ensambladas en El Salvador. El programa fue lanzado en el 2015, con la entrega de casi 6,500 computadoras a estudiantes en el país. Hasta ahora, el programa ha entregado más de 43,000 computadoras a estudiantes y escuelas, lo cual ha beneficiado a más de 700,000 estudiantes.<sup>40</sup> La inauguración de este

40 “Donan equipo a programa Un niño, una niña, una computadora,” creado 6 diciembre, 2017, <https://www.verdaddi->

programa coincidió con la apertura de una planta de ensamblaje de computadoras del Estado en Zacatecoluca, la primera planta de ensamblaje de computadoras en Centroamérica y el Caribe.<sup>41</sup> La fábrica fue inaugurada en enero de 2016 y tiene la capacidad de producir 100 computadoras al día y 24,000 al año. “Un niño, una niña, una computadora” también coincidió con el entrenamiento de más de 35,000 profesores y con la extensión de conexiones a Internet a más de 1,500 escuelas.<sup>42</sup>

Estos programas fueron posibles debido a un mayor compromiso del gobierno con la educación bajo el gobierno de Sánchez Cerén. El financiamiento para la educación aumentó bajo Sánchez Cerén por más de \$ 50 millones en el 2015, a más

---

[gital.com/index.php/nacional/21631-21631](http://gital.com/index.php/nacional/21631-21631)

41 “Presidencia y MINED buscan reducir de la brecha digital en el sistema public,” actualizado 27 enero, 2016, <http://www.diariocolatino.com/presidencia-y-mined-buscan-reducir-de-la-brecha-digital-en-el-sistema-publico/>.

42 “Presidente Sánchez Cerén inaugura planta de ensamblaje de computadoras portátiles, única en Centroamérica,” actualizado 27 de enero, 2016, <http://www.presidencia.gob.sv/presidente-sanchez-ceren-inaugura-planta-de-ensamblaje-de-computadoras-portatiles-unica-en-centroamerica/>.

de \$ 926 millones. En el 2016, más de \$ 940 millones fueron invertidos en la educación. Por lo tanto, en los primeros dos años de la presidencia de Sánchez Cerén, el gobierno central invirtió un promedio de más de \$ 934 millones en la educación. Esto sobrepasa significativamente el promedio anual de más de \$ 801 millones invertido bajo el gobierno de Funes, y casi duplica el promedio anual de más de \$ 489 millones invertido bajo ARENA entre el 1998 y el 2009. (Vea Apéndice 3.)

Estos cambios han comenzado a llegar a la educación superior. En diciembre de 2017, el presidente Sánchez Cerén anunció que la Universidad de El Salvador (UES) iba a ser libre de cargos para la mayoría de los estudiantes. Antes de que esta reforma fuera promulgada, 40,000 estudiantes de la UES, o un 66 % del cuerpo estudiantil, pagaban \$ 48 al año por su matrícula. Esto le daba casi \$ 2 millones al año a la UES. Ahora, el Ministerio de Educación, en vez de los estudiantes y sus familias, pagarán estos gastos.<sup>43</sup>

Como es el caso con la educación, las reformas en la agricultura que empezaron bajo la administración de Funes han visto un creci-

miento significativo en los primeros dos años y medio del gobierno de Sánchez Cerén. Agregando a los desarrollos institucionales hechos bajo el gobierno de Funes, más de 500,000 agricultores han recibido casi 2 millones de paquetes agrícolas de maíz, fertilizante, frijoles y sorgo. El gobierno de Sánchez Cerén también ha expandido el esfuerzo de dar un carácter legal a las tierras mantenidas informalmente por campesinos y pequeños agricultores. Más de 28,000 personas se han beneficiado de las escrituras de propiedad, y muchos de ellos también han recibido paquetes agrícolas y asistencia técnica con el objetivo de producir para ellos mismos y para la población en general.<sup>44</sup> Continuando el esfuerzo de diversificar la agricultura, el gobierno de Sánchez Cerén ha entregado casi 33 millones de plantas de café a los agricultores del país.<sup>45</sup> A pesar de una sequía, la producción agrícola y la pesca aumentó en un 4.6

44 “Discurso del Presidente Salvador Sánchez Cerén durante la entrega de 2,445 escrituras a familias campesinas,” creado 20 diciembre, 2017, <http://www.mag.gob.sv/discurso-del-presidente-salvador-sanchez-ceren-durante-la-entrega-de-2445-escrituras-a-familias-campesinas/>

45 Ministerio de Agricultura y Ganadería, “Informe: Rendición de cuentas, junio 2014, mayo 2017,” (Santa Tecla, La Libertad, El Salvador: Ministerio de Agricultura y Ganadería, August 2017).

43 César Villalona, “Gobierno toma medidas en favor de la juventud y la educación,” publicado 13 diciembre 2017, <http://www.diaricolatino.com/gobierno-toma-medidas-favor-la-juventud-la-educacion/>.

% durante los primeros dos años y medio de la administración de Sánchez Cerén.<sup>46</sup>

El desarrollo agrícola ha sido una prioridad para la administración de Sánchez Cerén y esto se refleja en los libros de contabilidad del gobierno. En el 2015 y el 2016, el gobierno de Sánchez Cerén invirtió un promedio de \$ 84.28 millones en la agricultura y la ganadería, o un 20.25 % del presupuesto gubernamental para el desarrollo económico. Esto sobrepasa el promedio de \$ 67.13 millones o un 13.38 % del presupuesto para desarrollo económico bajo la administración de Funes, así como el promedio de \$ 56.89 millones o un 13.86 % del presupuesto bajo los gobiernos de ARENA entre el 1998 y el 2009. (Vea Apéndice 2) Por lo tanto, los gastos gubernamentales en la agricultura han incrementado bajo el gobierno de Sánchez Cerén por casi 25 % sobre la administración de Funes, y por 33 % del promedio de ARENA durante el 1998 y el 2009.

A pesar de la oposición intensa de ARENA y los otros partidos de derecha, el gobierno de Sánchez Cerén también pudo aumentar considerablemente el salario mínimo, así como los impuestos pagados por la gente más rica del país. El salario mínimo en el sector agrícola subió de \$ 118 al mes a \$ 200-\$ 224 al mes. Esto es menos de la propuesta de Sánchez Cerén de un

incremento a \$ 250 al mes para el sector agrícola, pero todavía equivale a casi el doble de ingresos para los trabajadores salvadoreños. En el sector urbano, el salario mínimo subió de \$ 200 al mes a casi \$ 300 al mes. Con una enmienda a la ley para impuestos, el gobierno incrementó los impuestos de 25 % a 35 % sobre ingresos mayores de \$150,000 al año. Una contribución especial de 5 % fue añadida a los ingresos mayores de \$500,000 al año.<sup>47</sup>

El gobierno de Sánchez Cerén también logró una victoria parcial y controversial en su lucha por reformar el sistema de pensiones en El Salvador. En febrero de 2016, el gobierno central propuso la Ley del Sistema de Ahorro para Pensiones a la Asamblea Legislativa.<sup>48</sup> La ley propuso eliminar la carga impuesta al Estado, mientras las compañías privadas generaban grandes ga-

---

47 Enrique Salvador Rivera, "Querido Alcalde: estás equivocado, los gobiernos del FMLN están revirtiendo el orden neoliberal que heredaron". Publicado Abril 25, 2017, <https://www.diaricolatino.com/querido-alcalde-estas-equivocado-los-gobiernos-del-fmln-estan-revirtiendolo-orden-neoliberal-heredaron/>.

48 "Gobierno presenta propuesta de reforma de pensiones a la Asamblea Legislativa", actualizado 24 de febrero, 2016, <http://www.presidencia.gob.sv/gobierno-presenta-propuesta-de-reforma-de-pensiones-a-la-asamblea-legislativa/>.

---

46 *Ibidem*.

nancias. El Estado pagó \$ 400 millones al año (tomado como deuda), y ha asumido \$ 4.5 mil millones en deuda desde la privatización de las pensiones.<sup>49</sup> Esto, mientras el sector privado tuvo una ganancia de 3 % de cada contribución hecha a cada pensión. Estos negocios ganaron \$ 29 millones solo del 2009 al 2010.<sup>50</sup> Sin embargo, ARENA y sus medios noticieros llevaron a cabo una campaña de desinformación que Sánchez Cerén llamó “campañas de terror” y muchos salvadoreños estaban bajo la impresión que el gobierno quería robar sus ahorros.<sup>51</sup>

El 27 de septiembre de 2017, con el gobierno al punto de incumplimiento de sus pagos de deuda en octubre de 2017, llegaron a un acuerdo de último momento para reformar el sistema. Los trabajadores ahora van a ver un incremento

significativo en las pensiones que ellos reciben, aunque sus contribuciones incrementaron un poco. Antes de la reforma, los pensionistas recibían hasta 42 % de su salario después de su jubilación; ahora recibirán entre 45 % y 55 % de su salario, dependiendo del tiempo que estuvieron empleados. Las contribuciones se aumentarán, sin embargo, de 6.25 % de su salario a 7.25 % de su salario. Pero el aumento en el salario mínimo compensará estos costos para los trabajadores salvadoreños. Sin embargo, la Administración de Fondos de Pensiones (AFP) continúan administrando las pensiones, aunque sus ganancias han decaído un poco, de 2.2 % a 1.9 % de los ahorros.

En resumen, el gobierno de Sánchez Cerén ha progresado significativamente en alterar el orden neoliberal del país. Sánchez Cerén ha continuado aumentando la inversión en los programas sociales nacidos bajo Funes y ha promulgado importantes programas nuevos. Como en los años de Funes, sin embargo, el gobierno de Sánchez Cerén está obstaculizado por el hecho de que la derecha, la cual está ligada a la oligarquía del país y sus intereses políticos y económicos, dominan la legislatura y la Corte Suprema. Además, la administración de Sánchez Cerén está asediada por una campaña mediática persistente que el presidente correctamente indica que está aterrorizando al país. A pesar de estas limitaciones, la adminis-

49 “El país necesita la reforma al sistema de pensiones: Presidente Sánchez Cerén”, actualizado 16 de abril, 2016, <http://www.presidencia.gob.sv/el-pais-necesita-la-reforma-al-sistema-de-pensiones-presidente-sanchez-ceren/>.

50 Velásquez Carrillo, “The Persistence,” 330.

51 “Presidente: propuesta de reforma al sistema de pensiones garantiza equidad y dignidad de cotizantes”, actualizado 30 de abril, 2016, <http://www.presidencia.gob.sv/presidente-propuesta-de-reforma-al-sistema-de-pensiones-garantiza-equidad-y-dignidad-de-cotizantes/>.

tración ha podido desarrollar una serie impresionante de reformas y un plan viable para el futuro.

### Conclusión

De regreso a CIFCO, las tensiones que he presenciado en estas últimas horas se han desbordado. Dos salvadoreños blancos están gritando, demandando que se abran las puertas. Ellos dicen que la votación debería haber comenzado hace media hora. Uno es bajo, fornido y medio calvo. Probablemente tiene unos cuarenta y tantos años. El otro es un poco más viejo. Es alto, flaco y parece estar enardecido. El hombre de corta estatura parece tener espuma en la boca. Sus brazos oscilan incontroladamente y casi les pega a los que están a su alrededor. Sus ojos se ven saltados. Es obvio por sus actitudes y acciones que son areneros. Un grupo de personas intenta calmar a los dos hombres, pero ellos siguen gritando y moviendo sus dedos índices en sus caras, exigiendo que se abran las puertas. Gritan: “¡La gente está esperando afuera!”

Mientras el hombre de corta estatura empuja a alguien hacia un lado, saco la cámara de mi celular para filmar su comportamiento. Él agarra mi celular con sus dos manos, con una de mis manos todavía agarrando el celular, y lo pone al frente de su cara. “¡Grábame!”, grita. “¡Grábame!” El hombre alto corre hacia mí como si me fuera tumbar al piso. Alguien me agarra y me hala

a un lado. “No estás en los Estados Unidos”, me dice. “Esta gente te matará”.

Los hombres siguen gritando mientras oficiales del TSE intentan calmarlos. Los oficiales del TSE les dicen que no todas las estaciones de votación están listas. Todavía quedan boletas para contar. Ellos insisten que es la única manera de avanzar; que están siguiendo las reglas generales del TSE. A esta hora, otros areneros enojados se unen a los dos hombres. El hombre de corta estatura les conduce hacia un oficial de policía que acaba de entrar por la puerta principal. Otro oficial está detrás de él. Una metralleta cuelga a su lado. En medio de esta confusión, los hombres convencen a la policía que las puertas deben estar abiertas, aunque los oficiales del TSE insisten en que deben permanecer cerradas; que pronto se podrán abrir. Con el apoyo de la policía, abren las puertas de CIFCO y los votantes comienzan a entrar. Los areneros se salen con la suya.

Este episodio sirve como un microcosmo de cómo opera el poder en El Salvador. A pesar del hecho de que el FMLN controla la oficina ejecutiva, las elites de derecha y su principal partido político, ARENA, todavía controlan al país. Ellos manejan la economía a través de su supremacía en importaciones, exportaciones, y los sectores de finanzas y servicios. Ellos controlan todos los principales medios de comunicación. Ellos gobiernan

a través de su dominancia en la Asamblea Legislativa y en la Corte Suprema. Ellos mantienen lazos fuertes con el gobierno estadounidense porque aseguran que los intereses económicos de Washington se mantendrán intactos mientras ellos están en el poder.

Debido a esto, El Salvador sigue siendo un país neoliberal. Las remesas desde los Estados Unidos son el motor de la economía, haciendo a El Salvador extremadamente dependiente sobre su vecino despiadado del norte. La industria de servicios en El Salvador es la principal fuente de empleo. La manufactura es una parte pequeña de la economía y la mayoría de las compañías manufactureras son de propiedad extranjera. CAFTA-DR permanece fijo; las tarifas sobre las importaciones estadounidenses no existen y la gran mayoría de los productos consumidos son importaciones de los países más desarrollados, particularmente los Estados Unidos. Varias compañías estatales han sido privatizadas y el FMLN no ha logrado aún reestructurar el sistema de pensiones, lo cual es de propiedad privada.

Pero es incorrecto asumir que el FMLN ha sido autocomplaciente y ha aceptado el modelo económico que ha heredado. De hecho, lo opuesto es lo cierto. El FMLN ha usado su posición como una de las principales fuerzas políticas en el país para retar, reformar, revertir, y reestructurar las políticas neoliberales de sus predecesores.

A través de la Oficina Ejecutiva de El Salvador, las presidencias del FMLN han prevenido privatizaciones adicionales en el sector público, notablemente con la educación y la salud. Los salarios mínimos abismales del país han sido aumentados significativamente. Los gastos sociales casi se duplicaron entre el 1998 y el 2016, y los gastos sociales como un porcentaje de los gastos gubernamentales también ha tenido aumentos significativos. Los esfuerzos por reestructurar el sector agrícola han sido acertados, pues han dado señales de promesa a través de un incremento en la producción y una disminución en los costos para los consumidores. El gobierno también ha empezado una compañía estatal para producir computadoras portátiles y estas computadoras están siendo provistas a niños y escuelas libres de costo. Otras inversiones en programas sociales han bajado enormemente los costos que los hogares enfrentan para enviar a sus hijos a la escuela y la matriculación escolar ha aumentado como resultado.

Aunque el FMLN ha podido mantener el apoyo de la clase obrera y los pobres, y regularmente movilizan este apoyo de manera impresionante, todavía existe un problema de percepción para el FMLN. Muchos salvadoreños no conocen los cambios que están tomando lugar en su país, debido en gran parte a que la derecha contro-

la los medios de comunicación más grandes del país. El pueblo salvadoreño está siendo bombardeado con propaganda negativa y una creciente prensa liberal por Internet—como *El Faro*, financiado por el multimillonario estadounidense y proveedor de fondos para el Partido Demócrata George Soros—parece haber empeorado la situación. Esta prensa liberal ha estado propagando el mensaje de que el FMLN es tan malo como ARENA y que la corrupción con origen en los partidos políticos es la fuente de los problemas en la sociedad salvadoreña. Esto, por supuesto, es el mensaje exacto que moviliza el Banco Mundial y el FMI para explicar los problemas que enfrentan los países del Tercer Mundo que consistentemente fallan en “desarrollarse” a pesar de décadas siguiendo sus dictados. Si se toma a El Salvador como un ejemplo típico, parece ser que las tácticas siendo usadas por estas hegemonías liberales es la de confundir a las mayorías trabajadoras y pobres en el Tercer Mundo mediante la promoción del sentido de impotencia política, lo cual facilita las operaciones fluidas de los negocios internacionales.

Para que cambios más profundos y estructurales ocurran en El Salvador, el FMLN tiene que tomar un mayor control sobre el Estado. Con una mayoría en la asamblea, el FMLN podría aprobar los presupuestos gubernamentales sin tener que negociar con los partidos de

derecha. Sin embargo, el FMLN tendría que remover a los miembros de Arena en la Corte Suprema, la cual ha consistentemente obstruido esfuerzos de cambio. Para hacer esto, el FMLN necesitaría una mayoría de dos tercios en la Asamblea.<sup>52</sup> En el futuro inmediato, es improbable que esto ocurra, dado que el FMLN nunca ha mantenido más de 35 asientos en la legislatura. Pero como el FMLN tiene la capacidad de fácilmente movilizar las organizaciones sociales, y dadas las divisiones internas y la apatía política dentro de la derecha, la noción no es imposible. Con un control firme del Estado, el FMLN puede promulgar su programa político y económico más eficazmente, lo cual incluye el desmontaje del orden neoliberal en el país.

En general, el caso del FMLN y El Salvador contiene importantes lecciones para América Latina. Enfrentado con un régimen intransigente y brutalmente represivo que es apoyado por el imperio estadounidense, la izquierda salvadoreña tuvo que organizarse y montar una resistencia armada como su único recurso para lograr cambios sociales. Aunque la guerrilla del FMLN no pudo completar su misión inicial de tomar control del Estado salvadoreño a fuerza, lograron obligar al gobierno militar del país a abrir espacio para acciones políticas desde la izquierda. Con nuevos espacios

---

52 Constitución de El Salvador, artículo 186.



en la mano, el FMLN ha enfrentado una nueva forma de lucha; una que contiene contradicciones distintas a las que existen en la confrontación armada. Una revolución legal, librada usando las instituciones de la democracia liberal, es la forma de lucha que dictan las condiciones actuales. El FMLN está en medio de esta lucha, y todas las acciones tomadas hasta ahora indican que se han mantenido leales a sus objetivos revolucionarios iniciales. Los izquierdistas de El Salvador deben diseminar la información de que su país está en el medio de esta lucha. Tenemos que evitar la trampa cuidadosamente desarrollada de ignorar o de descartar perezosamente los esfuerzos del FMLN.

### **Bibliografía**

#### **Fuentes Primarias**

Ciudad Mujer. "Usarias atendidas" y "Servicios prestados." Acceso 21 diciembre, 2017. <http://www.ciudadmujer.gob.sv>.

Constitución de El Salvador.

Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (FISDL). "Memoria de Labores: FISDL, 2013." San Salvador: FISDL, 2014.

Gabinete de Gestión Social e Inclusión. "Informe 2 años de gobierno: El país avanza, Salvador cumple." San Salvador:

Casa Presidencial, 2016.

Gobierno de El Salvador. "El Salvador: Productivo, educado y seguro, plan quinquenal de desarrollo, 2014-2019." San Salvador: Gobierno de El Salvador, 2014.

Ministerio de Agricultura y Ganadería. "Informe: Rendición de cuentas, junio 2014, mayo 2017." Santa Tecla, La Libertad, El Salvador: Ministerio de Agricultura y Ganadería, August 2017.

Ministerio de Hacienda. "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." San Salvador: La República de El Salvador en La América Central, 2001.

----- "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2005.

----- "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2009.

----- "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La

- América Central, 2013.
- “Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Presupuesto General del Estado, Estados del 1 al 18.” La República de El Salvador en La América Central, 2015.
- “Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18.” La República de El Salvador en La América Central, 2016.
- “Memoria de Labores: Junio 2012 a mayo 2013.” San Salvador: Gobierno de la República de El Salvador en América Central, 2013.
- “Memoria de Labores: 2015.” Gobierno de la República de El Salvador en América Central, 2015.
- World Bank. “Data: El Salvador.” Acceso 4 junio, 2016. <http://data.worldbank.org/country/el-salvador>.
- Estudios y Artículos Citados**
- Almeida, Paul. *Waves of Protest: Popular Struggle in El Salvador, 1925-2005*. Minneapolis y Londres: University of Minnesota Press, 2008.
- Asociación Equipo Maíz, “Álbum: Corrupción de ARENA” (San Salvador: Equipo Maíz, 2014).
- Brenner, Robert. *The Boom and the Bubble: The US in the World Economy*. Londres y Nueva York: Verso, 2002.
- *The Economics of Global Turbulence: The Advanced Capitalist Economies from Long Boom to Long Downturn, 1945-2005*. Londres y Nueva York: Verso, 2006.
- CENTA. “Gobierno Garantiza Seguridad Alimentaria a través de Precios Estables,” actualizado 24 mayo, 2016, <http://www.centa.gob.sv/2015/gobierno-garantiza-seguridad-alimentaria-a-traves-de-precios-estables-y-abastecimiento/>.
- Dalton, Roque. *Miguel Mármol: Los sucesos de 1932 en El Salvador*. Bogotá: Ocean Sur, 2007.
- *El Salvador: Monografía*. Ciudad de México: Ocean Sur, 2010.
- Diario Co Latino. “Presidencia y MINED buscan reducir de la brecha digital en el sistema público,” acceso 27 enero, 2016. <http://www.diariocolatino.com/presidencia-y-mined-buscan-reducir-de-la-brecha-digital-en-el-sistema-publico/>.
- Frente Farabundo Martí Para La Liberación Nacional. “Documento sobre la formación económico-social de El Salvador.” San Salvador: Primer

- Congreso del FMLN, 2015.
- Gabinete Social, Gobierno de El Salvador. "Programa: Dotación de Paquetes Escolares." Actualizado 5 de julio, 2013. <http://www.proteccionsocial.gob.sv/index/index.php/actualidad/noticias/85-uniformes-zapatos/93-programa-de-dotacion-de-uniformes-zapatos-y-utiles-escolares-para-estudiantes-de-educacion-parvularia-y-educacion-basica-del-sector-publico>.
- "Presentan avances sobre contraloría social en el programa de alimentación escolar." Actualizado 30 de octubre, 2013. <http://www.proteccionsocial.gob.sv/index/index.php/actualidad/noticias/107-vaso-de-leche>.
- Gould, Jeffrey L. and Aldo A. Lauria-Santiago. *To Rise in Darkness: Revolution, Repression, and Memory in El Salvador, 1920-1932*. Durham y Londres: Duke University Press, 2008.
- Harvey, David. *A Brief History of Neoliberalism*. Oxford y Nueva York: Oxford University Press, 2005.
- La Página. "Gobierno pretende aumentar el salario mínimo a \$300." Actualizado 19 diciembre, 2015. [http://www.lapagina.com.sv/nacionales/113043/2015/12/19/Gobierno-pretende-aumentar-el-salario-minimo-a-\\$300](http://www.lapagina.com.sv/nacionales/113043/2015/12/19/Gobierno-pretende-aumentar-el-salario-minimo-a-$300).
- Ministerio de Agricultura y Ganadería. "Presidente Sánchez Cerén inaugural planta de ensamblaje de computadoras portátiles, única en Centroamérica." Actualizado 27 enero, 2016. <http://www.presidencia.gob.sv/presidente-sanchez-ceren-inaugura-planta-de-ensamblaje-de-computadoras-portatiles-unica-en-centroamerica/>.
- "Presidente Salvador Sánchez Cerén Entregó 1500 Escrituras," actualizado 25 mayo, 2016, <http://www.mag.gob.sv/presidente-salvador-sanchez-ceren-entrego-1500-escrituras/>.
- "Discurso del Presidente Salvador Sánchez Cerén durante la entrega de 2,445 escrituras a familias campesinas," creado 20 diciembre, 2017, <http://www.mag.gob.sv/discurso-del-presidente-salvador-sanchez-ceren-durante-la-entrega-de-2445-escrituras-a-familias-campesinas/>
- New York Times. "Francisco Flores, Tainted Ex-President of El Salvador, Dies at 56." Acceso 3 febrero, 2016. <http://www.nytimes.com/2016/02/03/world/americas/francisco-flores-ex-president-of-el-salvador-dies-at-56.html>.
- Presidencia de la República de El

Salvador, C.A. “La población tiene derecho a conocer por qué se privatize el sistema de pensiones: Eugenio Chicas.” Actualizado 13 octubre, 2015. <http://www.presidencia.gob.sv/la-poblacion-tiene-derecho-a-conocer-por-que-se-privatizo-el-sistema-de-pensiones-eugenio-chicas>.

----- “Gobierno propone aumentar hasta \$300 y \$250 el salario mínimo para zona urbana y sector agrícola.” Actualizado 19 diciembre, 2015. <http://www.presidencia.gob.sv/gobierno-propone-aumentar-hasta-300-y-250-el-salario-minimo-para-zona-urbana-y-sector-agricola/>.

----- “Gobierno presenta propuesta de reforma de pensiones a la Asamblea Legislativa.” Actualizado 24 febrero, 2016. <http://www.presidencia.gob.sv/gobierno-presenta-propuesta-de-reforma-de-pensiones-a-la-asamblea-legislativa/>.

----- “El país necesita la reforma al sistema de pensiones: Presidente Sánchez Cerén.” Actualizado 16 abril, 2016. <http://www.presidencia.gob.sv/el-pais-necesita-la-reforma-al-sistema-de-pensiones-presidente-sanchez-ceren/>.

----- “Presidente: propuesta de reforma al sistema de pensiones garantiza equidad

y dignidad de cotizantes.” Actualizado 30 abril, 2016. <http://www.presidencia.gob.sv/presidente-propuesta-de-reforma-al-sistema-de-pensiones-garantiza-equidad-y-dignidad-de-cotizantes/>.

Rivera, Salvador Enrique. “Querido Alcalde: estás equivocado, los gobiernos del FMLN están revirtiendo el orden neoliberal que heredaron.” Publicado 25 abril, 2017, <https://www.diariocolatino.com/querido-alcalde-estas-equivocado-los-gobiernos-del-fmln-estan-revirtiendo-orden-neoliberal-heredaron/>.

Secretaría de Comunicaciones. “Presidente entrega 2,455 escrituras a familias campesianas,” publicado 20 diciembre, 2017. <http://www.transparenciaactiva.gob.sv/presidente-entrega-2-455-escrituras-a-familias-campesinas>.

Sullivan, Kevin and Mary Jordan. “In Central America, Reagan Remains a Polarizing Figure,” Publicado 10 junio, 2004, <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A29546-2004Jun9.html>

Velásquez Carrillo, Carlos. “The Neoliberal Oligarchic Consolidation in El Salvador: Origins, Impacts, and Challenges for the FMLN.” Artículo presentado en la reunión anual

de NALACS, Universidad de Groninga, Los Países Bajos, 18-19 noviembre, 2010.

----- "The Persistence of Oligarchic Rule in El Salvador: Neoliberal Transformation, and the Retrenchment of Privilege and Inequality in the Post-Civil War Period." PhD diss., Universidad de York, Toronto, 2012.

Verdad Digital. "Donan equipo a programa Un niño, una niña, una computadora," creado 6 diciembre, 2017. <https://www.verdaddigital.com/index.php/nacional/21631-21631>

César Villalona. "Gobierno toma medidas en favor de la juventud y la educación," Publicado 13 diciembre, 2017. <http://www.diariocolatino.com/gobierno-toma-medidas-favor-la-juventud-la-educacion/>.

## Apéndice 1: Gastos sociales de 1998-2016

| Año  | 1998          | 1999          | 2000          | 2001          | 2002          | 2003          | 2004          | 2005          |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Total de gastos gubernamentales                                  | 1,916,727,100 | 1,883,144,800 | 2,072,499,900 | 2,392,140,100 | 3,342,635,400 | 2,550,017,800 | 2,806,115,900 | 3,132,133,500 |
| Total de gastos sociales   | 649,289,400   | 683,626,800   | 745,587,300   | 992,129,500   | 1,084,586,600 | 1,091,714,800 | 1,176,046,300 | 1,363,957,400 |
| Porcentaje de gastos gubernamentales usados para gastos sociales | 33.87 %       | 36.30 %       | 35.98 %       | 41.47 %       | 32.45 %       | 42.81 %       | 41.91 %       | 43.55 %       |

Fuentes: Ministerio de Hacienda. "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros; Gobierno Central, Estados del 1 al 18." San Salvador: La República de El Salvador en La América Central, 2001.

----- "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros; Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2005.

----- "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros; Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2009.

----- "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros; Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2013.

----- "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros; Gobierno Central, Presupuesto General del Estado, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2015.

----- "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros; Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2016.

**Apéndice 1: Gastos sociales de 1998-2016**

|   | 2006          | 2007          | 2008          | 2009          | 2010          | 2011          | 2012          | 2013          | 2014          | 2015          | 2016          |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|   | 3,634,483,300 | 3,258,187,300 | 3,624,084,400 | 4,827,132,500 | 3,995,465,700 | 4,863,535,000 | 4,341,542,700 | 4,625,923,300 | 5,741,870,800 | 4,775,886,400 | 4,804,928,100 |
|   | 1,097,587,700 | 1,206,306,400 | 1,407,908,100 | 1,644,198,300 | 1,623,168,500 | 1,777,315,900 | 1,927,834,400 | 2,107,212,600 | 2,115,535,700 | 2,223,940,700 | 2,212,915,100 |
|   | 30.20 %       | 37.02 %       | 38.84 %       | 34.06 %       | 40.63 %       | 36.54 %       | 44.40 %       | 45.55 %       | 36.84 %       | 46.57 %       | 46.06 %       |
| fuentes: Ministerio de Hacienda. "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." San Salvador: La República de El Salvador en La América Central, 2001.<br>----- "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2005.<br>----- "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2009.<br>----- "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2013.<br>----- "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Presupuesto General del Estado, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2015.<br>----- "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2016. |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |

## Apéndice 2: Gastos gubernamentales en agricultura, 1998-2016

| Año                                     | 1998        | 1999        | 2000        | 2001        | 2002        | 2003        | 2004        | 2005        |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Total de gastos en desarrollo económico | 286,127,300 | 208,045,400 | 272,969,900 | 293,175,000 | 334,312,600 | 262,583,000 | 281,204,700 | 387,970,200 |

## Apéndice 2: Gastos gubernamentales en agricultura, 1998-2016

|  |            |            |            |            |            |            |            |            |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Total de gastos en agricultura y ganadería                                     | 42,774,900 | 32,148,800 | 86,977,500 | 39,573,500 | 36,646,100 | 31,862,300 | 31,072,200 | 36,417,500 |
| Porcentaje de gastos de desarrollo económico usados en agricultura y ganadería | 14.95%     | 15.45%     | 31.86%     | 13.50%     | 10.96%     | 12.13%     | 11.05%     | 9.39%      |

Fuentes: Ministerio de Hacienda. "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." San Salvador: La República de El Salvador en La América Central, 2001.

..... "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2005.

..... "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2009.

..... "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2013.

..... "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Presupuesto General del Estado, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2015.

..... "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2016.



**Apéndice 2: Gastos gubernamentales en agricultura, 1998-2016**

| 2006        | 2007        | 2008        | 2009        | 2010        | 2011        | 2012        | 2013        | 2014        | 2015        | 2016        |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 451,748,400 | 411,779,200 | 454,806,100 | 464,754,800 | 517,795,700 | 540,755,300 | 518,978,500 | 516,953,200 | 445,238,600 | 433,767,400 | 397,231,400 |
| 47,069,200  | 48,886,400  | 58,212,900  | 55,558,900  | 59,809,900  | 58,338,300  | 70,031,100  | 65,836,600  | 81,648,400  | 91,271,400  | 77,281,600  |
| 10.42%      | 11.87%      | 12.80%      | 11.95%      | 11.55%      | 10.79%      | 13.49%      | 12.74%      | 18.34%      | 21.04%      | 19.46%      |

Fuentes: Ministerio de Hacienda. "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." San Salvador: La República de El Salvador en La América Central, 2001.

----- "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2005.

----- "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2009.

----- "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2013.

----- "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2015.

----- "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2016.

### Apéndice 3: Gastos gubernamentales en educación, 1998-2016

| Año   | 1998        | 1999        | 2000        | 2001        | 2002        | 2003        | 2004        | 2005        |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Gastos en educación   | 321,547,800 | 330,332,600 | 358,055,500 | 472,323,500 | 468,783,700 | 466,331,300 | 463,580,200 | 501,332,100 |
| Fuentes: Ministerio de Hacienda. "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." San Salvador: La República de El Salvador en La América Central, 2001. |             |             |             |             |             |             |             |             |
| ....."Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2005.   |             |             |             |             |             |             |             |             |
| ....."Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2009.   |             |             |             |             |             |             |             |             |
| ....."Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2013.   |             |             |             |             |             |             |             |             |
| ....."Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Presupuesto General del Estado, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2015.           |             |             |             |             |             |             |             |             |
| ....."Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2016.   |             |             |             |             |             |             |             |             |

**Apéndice 3: Gastos gubernamentales en educación, 1998-2016**

| 2006  | 2007        | 2008        | 2009        | 2010        | 2011        | 2012        | 2013        | 2014        | 2015        | 2016        |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 526,060,400   | 575,139,600 | 632,242,800 | 756,223,600 | 687,910,200 | 763,986,100 | 823,179,500 | 859,148,800 | 874,907,600 | 926,641,000 | 943,057,900 |
| Fuentes: Ministerio de Hacienda. "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." San Salvador: La República de El Salvador en La América Central, 2001. |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |
| ..... "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2005.  |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |
| ..... "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2009.  |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |
| ..... "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2013.  |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |
| ..... "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Presupuesto General del Estado, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2015.          |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |
| ..... "Apéndices, Grupo I: Estados presupuestarios y financieros, Gobierno Central, Estados del 1 al 18." La República de El Salvador en La América Central, 2016.  |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |